№ 278

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СРЕДА, 9-го ОКТЯБРЯ 1913 ГОДА.

Годъ пятидесятый.

№ 278

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА"

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 4-хъ до 6-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина"—Караваевская, № 5, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 8 ч. веч.; 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина; 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дятьковской фабрики, Гостиный рядъ, № 14; 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ" съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 80 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 60 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина"; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ" № 53.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина" (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнерева и К° № 89.

Въ ночь на 8-е октября с. г. въ Петербургѣ скончался почетный членъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II, заслуженный профессоръ

Викторъ Львовичъ Кирпичевъ,

Доводя о семъ до свѣдѣнія, Совѣтъ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II извѣщаетъ, что панихида по усопшемъ будетъ отслужена въ актовомъ залѣ Института въ среду, 9-го октября с. г. въ 1 часъ дня. Р10284—

Сергѣй Константиновичъ РОЩАКОВСКІЙ

волею Божіей тихо скончался 8-го октября, въ 8 часовъ вечера, о чемъ извѣщаетъ убитая горемъ семья. Панихиды въ 11 час. утра и въ 6 час. вечера на квартирѣ покойнаго, Бол. Житомирская, 18. Р10297

Волею Божіею, послѣ непродолжительной, но тяжкой болѣзни скончался 8 октября

Аристархъ Гавриловичъ САББАТОВСКІЙ,

о чемъ съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ сослуживцы покойнаго. Отпѣваніе въ Петро-Павловской на Подолѣ церкви въ четвергъ, 10 октября, послѣ литургіи, которая начнется въ 8 ч. утра. Р10290—

Кіевъ, 8-го октября 1913 г.

Казенная добыча нефти и угля. Непомѣрное вздорожаніе нефти, вызванное отчасти причинами, независѣвшими отъ нефтепромышленниковъ (забастовка въ бакинскомъ нефтепромышленномъ районѣ), но еще болѣе созданное искусственно, при помощи синдикатизированія нефтяной промышленности, какъ извѣстно, побудило правительство принять рядъ мѣръ, направленныхъ къ тому, чтобы парализовать вредное вліяніе такого вздорожанія. Такими мѣрами являются: временное открытіе границы для безпошлиннаго привоза нефти и угля изъ-за границы, устройство торговъ на новую значительную нефтяную площадь, разрѣшеніе ряда новыхъ желѣзныхъ дорогъ, могущихъ обслуживать новыя угольныя мѣсторожденія, и наконецъ,— проектъ казенной эксплоатаціи нефтеносныхъ земель и угольныхъ копей, сперва для надобностей казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, а затѣмъ и для рынка, и разрѣшеніе такой же эксплоатаціи частнымъ желѣзнодорожнымъ обществамъ.

Изъ перечисленныхъ мѣропріятій наиболѣе быстрое и непосредственное вліяніе могло бы оказать открытіе границы для безпошлиннаго привоза къ намъ иностраннаго угля и нефти. Но въ дѣйствительности эта мѣра мало помогла дѣлу, такъ какъ угольные и особенно нефтяные синдикаты забрали въ свои руки не только русскую, но и всемірную промышленность, и съ открытіемъ границы для безпошлиннаго ввоза иностранные поставщики немедленно подняли цѣну на свой уголь и свою нефть. Предоставленіе для эксплоатаціи новыхъ нефтяныхъ земель также для даннаго момента не имѣло никакого значенія. Пущенные на торги нефтяные участки были быстро разобраны нефтепромышленниками, даже на самыхъ невыгодныхъ для нихъ условіяхъ; но съ новой нефтяной площади продуктъ можетъ поступить на рынокъ не раньше, какъ черезъ два-три года, и кромѣ того нельзя ручаться, что разработка и этихъ участковъ не попадетъ въ концѣ концовъ въ руки всесильнаго нефтяного синдиката. Разрѣшеніе ряда новыхъ желѣзныхъ дорогъ, предназначенныхъ къ обслуживанію новыхъ угольныхъ мѣсторожденій, также имѣетъ значеніе не для настоящаго, а для будущаго, такъ какъ потребуется извѣстное время, пока эти дороги будутъ построены, и еще больше, пока въ районѣ ихъ организуется разработка угольныхъ копей.

Особенныя надежды, повидимому, возлагаются на участіе казны въ угольной и нефтяной промышленности. Въ видѣ опыта министерство путей сообщенія приступаетъ къ разработкѣ казенной нефтяной площади для надобности казенныхъ желѣзныхъ дорогъ. Предполагается на первое время организовать добычу нефти въ размѣрахъ до 20 мил. пудовъ ежегодно, для чего испрашивается ассигновка въ суммѣ до 10 мил. руб. Министерство торговли и промышленности съ своей стороны испрашиваетъ до 14 мил. р. для организаціи добычи своимъ распоряженіемъ также до 20 мил. пудовъ нефти ежегодно. Предполагается испробовать подрядную систему буренія и оборудованія промысловъ, что дастъ возможность соревнованія между подрядчиками и въ смыслѣ удешевленія и въ смыслѣ ускоренія работъ. Разсчетъ съ подрядчиками предполагается наличный или, если по бюджетнымъ соображеніямъ нельзя будетъ немедленно получить деньги для такого разсчета, то уплата подрядчикамъ должна быть отсрочена до момента добычи самой нефти. Хранилища для нефти устраиваются казною (ихъ стоимость по 10 коп. на пудъ). Перегонка нефти предполагается на частныхъ заводахъ, но не исключается и устройство казеннаго нефтегоннаго завода. Сбытъ казенной нефти обезпеченъ надобностями военнаго флота и желѣзныхъ дорогъ.

Таковы въ общихъ чертахъ предположенія правительства. Конечно, они не разрѣшаютъ создавшагося ненормальнаго положенія въ угольной и нефтяной промышленности, а самый принципъ казеннаго хозяйничанья въ указанныхъ отрасляхъ промышленности встрѣчаетъ критику со стороны нашей печати, которая говоритъ обычныя фразы о неумѣньи правительства справиться съ живымъ дѣломъ, о казенной рутинѣ, о дороговизнѣ казеннаго хозяйничанья и проч. Несомнѣнно, въ этой критикѣ есть извѣстная доля основательности, и казенное хозяйство не можетъ быть названо образцомъ совершенства. Но не надо забывать и того, что въ данномъ случаѣ полная свобода, предоставленная угольной и нефтяной промышленности, привела также далеко не къ блестящимъ результатамъ и завершилась закрѣпощеніемъ огромной массы потребителей и даже самой казны небольшой кучкѣ угольныхъ и нефтяныхъ синдикатчиковъ-монополистовъ. Если ужъ дѣло сводится къ монополіи, то, быть можетъ, монополія казны является предпочтительнѣе монополіи синдикатовъ, аппетиты которыхъ въ выколачиваніи наибольшей прибыли изъ предпріятій безграничны, тогда какъ казну въ этомъ отношеніи упрекнуть особенно не въ чемъ. Что касается казеннаго хозяйства, то, напримѣръ, въ области желѣзнодорожнаго дѣла казна у насъ оказалась не худшимъ, а пожалуй даже и лучшимъ хозяиномъ, чѣмъ част

ныя компаніи. Если въ желѣзнодорожномъ дѣлѣ участіе казны оказалось вполнѣ возможнымъ и успѣшнымъ, то такимъ же оно можетъ оказаться и въ области угольной и нефтяной, имѣющей не меньшее государственное значеніе, чѣмъ желѣзныя дороги, такъ какъ вся наша обрабатывающая промышленность, можно сказать, держится на углѣ и нефти.

Впрочемъ, говорить о казенной угольной и нефтяной монополіи во всякомъ случаѣ еще преждевременно. Это—вопросъ неизвѣстнаго будущаго, а въ настоящемъ и то будетъ хорошо, если вмѣшательство казны хоть немного умѣритъ аппетиты нефтяныхъ и угольныхъ синдикатовъ. Но для этого надо вступить на путь открытой и планомѣрной борьбы съ ними, чего покамѣстъ, къ сожалѣнію, не замѣчается.

Отрывки.

На процессѣ Бейлиса.

Вчера вечеромъ настроеніе судебнаго зала было какъ то особенно взвинчено. Мѣста за кресломъ предсѣдателя сплошь заняты. Въ отдѣленіи, отведенномъ публикѣ, скамьи набиты биткомъ и кромѣ того въ проходѣ какъ попало втиснуты стулья.

Предстоитъ допросъ бывшаго начальника сыскного отдѣленія Красовскаго представителями обвиненія и защиты.

Уже одно имя Красовскаго знаменуетъ собою нѣкое событіе въ этомъ процессѣ. Не было сколько нибудь замѣтнаго свидѣтеля, который бы такъ или иначе не склонялъ этой фамиліи. Для однихъ Красовскій былъ какимъ-то злымъ демономъ, отъ котораго шли страшныя козни: онъ и заметалъ слѣды истинныхъ виновниковъ, и приносилъ, будто бы, смертоносныя пирожныя, отъ которыхъ умеръ Женя Чеберякъ, и уговаривалъ «Чеберячку» принять на себя преступленіе «за деньги Марголина», и т. д. и т. д.

Словомъ, онъ герой, и герой мрачный, въ родѣ зловѣщаго предателя Яго, съ окраской этакой современной бульварности. Именно такого романиста Гастонъ Леру и Морисъ Лебленъ выводятъ на авантъ-сцену своихъ повѣствованій въ качествѣ злого-презлого генія.

Я всматриваюсь въ эту „демоническую" фигуру съ исключительной внимательностью—и разочаровываюсь.

Ничего чрезвычайнаго. Вошелъ и скромно сталъ у свидѣтельскаго барьера упитанный плотный блондинъ вышесредняго роста, корректный, въ наглухо застегнутомъ сюртукѣ, съ добродушно-интеллигентнымъ лицомъ. Даже не вѣрилось вначалѣ, что онъ могъ быть главою сыскного отдѣленія. Скорѣе онъ напоминалъ какого-нибудь бухгалтера изъ торговаго дома средней руки, или столоначальника акцизнаго управленія. Общая, средняя, ничѣмъ не выдающаяся наружность мирнаго обывателя.

Его допрашиваетъ повѣренный гражданской истицы Замысловскій. Если вы знакомы съ сутью обвинительнаго акта и если слѣдили за ходомъ этого процесса, то для васъ должно быть ясно—какіе западни и капканы заготовили этому свидѣтелю прокуроръ и гражданскіе истцы. И такъ какъ предстоялъ отчаянный турниръ, такъ какъ боевыя позиціи сторонъ были заранѣе размѣчены, то, подобно всякому единоборству, это заставило залъ притаить дыханіе.

Въ абсолютной тишинѣ раздался мягкій теноровый голосъ г. Замысловскаго, такой невинно-ласковый по тембру и спрашивающій о такихъ пустякахъ, что казалось, вслѣдъ за первымъ вопросомъ польется добродушная бесѣда двухъ очень мило настроенныхъ знакомыхъ. Но это только казалось. Съ каждой послѣдующей минутой діалогъ становился нервнѣе и нервнѣе. Добродушіе исчезло. Вмѣсто него то-и-дѣло со стороны спрашивающаго г. Замысловскаго прорывались ядовитыя нотки сарказма, ироніи и той откровенной русской насмѣшки, которая въ простотѣ сердечной пускается этакимъ полутономъ, сквозь усы, подъ «канальски прищуренный» глазъ, напоминая собою явное глумленіе.

Это очень выпукло проступаетъ, собственно говоря, на всемъ процессѣ Бейлиса: когда стороны хотятъ «опорочить» какого-нибудь свидѣтеля въ глазахъ присяжныхъ, то прибѣгаютъ къ глумленію. На Красовскомъ это выступило съ подчеркнутой характерностью. Г. Замысловскій не поколебалъ, да въ сущности и не старался поколебать ни единаго важнаго показанія. Онъ задавалъ вопросы о мелочахъ, о незначущихъ деталяхъ, о какихъ то постороннихъ дѣлу слухахъ и толкахъ. Когда Красовскій заявлялъ, что этого онъ не помнитъ, что это къ дѣлу Бейлиса имѣетъ весьма отдаленное касательство, то гражданскій истецъ съ усмѣшкой восклицалъ:

—Не помните?! Странно! Вы все такъ хорошо помнили, даже мелочь въ 63 копѣйки, а этотъ фактъ забыли. Странно!

И получалось мало по малу впечатлѣніе, что будто бы нѣкоторые нежелательные факты Красовскій «нарочито забылъ».

Зашла рѣчь, напримѣръ, о Приходько—о томъ переодѣваніи и о той гримировкѣ, которой, для цѣлей сыска, Красовскій подвергъ этого свидѣтеля. Кажется, что въ этомъ необыкновеннаго? Приходько сидѣлъ долго въ тюрьмѣ, обросъ бородой и, чтобы его опознали видѣвшіе до ареста, нужно было сбрить бороду и вообще придать ту внѣшность, какой этотъ человѣкъ обладалъ до тюрьмы. Такъ этотъ маскарадъ и понимали. Но г. Замысловскій допрашивалъ свидѣтеля объ этомъ гримѣ, какъ о какомъ-то исключительно-злодѣйскомъ фактѣ. Онъ всѣми силами старался внѣдрить въ сознаніе присяжныхъ, что въ бородѣ Приходько кроется чортъ знаетъ какой злѣйшій умыселъ. На меня это мѣсто допроса произвело тяжелое впечатлѣніе. Было видно, что за отсутствіемъ фактическихъ аргументовъ гражданскій истецъ муссируетъ ничего существеннаго не обозначающую техническую подробность сыщическаго ремесла и усмѣшечками, кивками, ироніей старается придать этой подробности противоестественный смыслъ. А закончилъ онъ это мѣсто такъ:

—Ну-съ, хорошо. Итакъ вы его выбрили, выкрасили... Такъ-съ... Хорошо-съ... Теперь пойдемъ дальше.

Весь залъ отлично понималъ, что упорный допросъ о маскарадѣ собственно и былъ произведенъ для этихъ многозначительныхъ «такъ-съ.. хорошо-съ». Надо было видѣть то выраженіе и тотъ тонъ, съ какими эти «такъ-съ... хорошо-съ...» произносились!

И, разумѣется, этотъ своеобразный абордажъ обвинителя вызвалъ естественный отпоръ со стороны абордируемаго. Красовскій отвѣчалъ сдержанно, долго крѣпился, повидимому, долго противопоставлялъ „западнямъ и капканамъ" логическія объясненія, но въ концѣ концовъ не выдержалъ.

—Много было всякихъ сплетенъ,—сказалъ онъ рѣзко.—Если бы я занимался всѣми сплетнями, которыя васъ въ данный моментъ интересуютъ, то мнѣ некогда было бы заниматься своимъ настоящимъ дѣломъ.

Это произвело впечатлѣніе. Зашепталась публика, переглянулись значительно судейскіе, а дальше понемногу опять допросъ вошелъ въ старую колею—и такъ до конца.

На меня, какъ на сторонняго зрителя, этотъ вечеръ въ судѣ произвелъ странное и смутное впечатлѣніе. Что хотите, но это не факты, не аргументы, не доказательства. Я ожидалъ отъ талантливаго г. Замысловскаго болѣе сильнаго обстрѣла.

Викт. Сосѣдовъ.

Пропаганда сепаратизма.

«Кіевская Мысль» взяла подъ свою защиту поляковъ, незамѣтно заискивая предъ послѣдними и кладя кирпичики для мостика, долженствующаго уничтожить бездну между поляками и евреями. Рѣчь идетъ по поводу запрещенія ксендзамъ преподавать въ Бѣлоруссіи Законъ Божій на польскомъ языкѣ. Газета негодуетъ, что ксендзамъ запрещено теперь преподавать на польскомъ языкѣ, усматривая въ этомъ запрещеніи попраніе польскихъ правъ: «Законъ, говоритъ газета, разрѣшаетъ преподаваніе вѣроученія на родномъ языкѣ. Роднымъ языкомъ считался языкъ, на которомъ говорятъ въ семьѣ ребенка. Большинство бѣлоруссовъ-католиковъ говорятъ или на польскомъ или на бѣлорусскомъ языкѣ. Но ксендзы не знаютъ народнаго бѣлорусскаго языка и преподаваніе велось на польскомъ языкѣ. Допустимъ, этимъ нарушалось право бѣлоруссовъ. Возстановить его былъ одинъ путь—дать возможность бѣлоруссамъ устроиться со своими законоучителями полюбовно. Но защитники бѣлорусскаго народа довольно своеобразно помогли ему. Они предоставили право опредѣлять, что такое родной языкъ, завѣдующимъ училищами, а тѣ, понятно, слѣдуя духу циркуляра, русскій языкъ сдѣлали роднымъ языкомъ бѣлоруссовъ».

Здѣсь всякое почти слово пропитано ядомъ, отравляющимъ душу русскихъ довѣрчивыхъ людей.

Кто такое, въ самомъ дѣлѣ, бѣлоруссы? Ужели правда, что большинство бѣлоруссовъ говорятъ на польскомъ, напримѣръ, языкѣ? Послѣднее утвержденіе настолько нелѣпо, что въ Бѣлоруссіи могло бы вызвать въ знающихъ кругахъ хохотъ. Вотъ то-то и замѣчательно, что, несмотря на 500-лѣтнее польское иго въ Сѣверо-Западномъ краѣ, бѣлоруссы, даже католики, говорятъ только по-бѣлорусски, т. е. по-русски, мало или совсѣмъ почти не зная польскаго языка. Польскій языкъ—иностранный для бѣлорусса, и если послѣдній иногда усвоиваетъ его до забвенія своего роднаго языка, то исключительно потому, что къ этому, съ насиліемъ или безъ насилія, принуждало его польское панство въ краѣ.

Я сказалъ—«по-бѣлорусски, т. е. по-русски» и вотъ почему. Не только въ послѣднія столѣтія, но и въ отдаленныя времена житель того края, который извѣстенъ подъ именемъ Бѣлоруссіи, всегда сознавалъ себя, какъ русскаго. Чтобы не увлекаться въ сторону историческихъ ссылокъ, приведу двѣ слѣдующія: въ началѣ XVII вѣка предокъ нынѣшней фамиліи въ Бѣлоруссіи Тышкевичей, Дмитрій Тышкевичъ, въ завѣщаніи своемъ говоритъ именно о русскомъ своемъ происхожденіи: «тело мое, греху и земли поданое, прошу, абы было поховано з учтивостью водле закону нашего хрестиянского релии русское с проводомъ священниковъ»... (Собраніе древнихъ грамотъ и актовъ Минской губ. 1884 г. стр. 72). Сынъ Дмитрія Тышкевича Юрій, касаясь того же завѣщанія, въ 1631 году 9 декабря по старому стилю («водлугъ старожитнаго Духомъ Святымъ въ Никеи постановеного календара») называетъ народъ, живущій нынѣ въ Бѣлоруссіи «старовѣчнымъ русскимъ», а православную вѣру—«старожитной» (тамъ же стр. 260). Кстати отмѣтить, помѣщики тогдашней Бѣлоруссіи настолько крѣпко держались старовѣчной русской культуры, что даже стиль признавали только юліанскій, несмотря на то, что въ государствѣ принятъ былъ уже грегоріанскій стиль!..

Ложью газеты является и утвержденіе, что будто ксендзы не знаютъ бѣлорусскаго языка. Ксендзы выходятъ теперь въ огромномъ большинствѣ своемъ изъ крестьянской среды и, конечно, отлично знаютъ простонародный языкъ, но польская справа держитъ ихъ въ своихъ рукахъ.

Заискивающе посматривая въ польскіе глазки, которые все же продолжаютъ презрительно смотрѣть на «поляковъ Моисеева закона», газета ехидно рекомендуетъ русскому правительству «дать возможность бѣлоруссамъ устроиться съ своими законоучителями полюбовно». Какъ мягко стелется... но кому-то жестко приходится спать на этой постели!...

Конецъ цитируемой газетной тирады не менѣе ехиденъ, чѣмъ сама она: карьеристы-де, завѣдующіе училищами, вошли въ скрытый смыслъ циркуляровъ и сдѣлали русскій языкъ бѣлорусскимъ... Мы видѣли уже, что и въ отдаленномъ прошломъ бѣлоруссы сознавали себя только русскими; такими же сознаютъ они себя и понынѣ, причемъ языкъ бѣлорусскій, или правильнѣе бѣлорусское нарѣчіе мало чѣмъ отличается отъ общерусскаго; великороссъ, напримѣръ, чувствуетъ себя въ Бѣлоруссіи, какъ въ родной стихіи; спросите земскаго начальника и онъ вамъ скажетъ, что не встрѣчаетъ затрудненій при отправленіи служебныхъ обязанностей. А въ такомъ случаѣ какою явной ложью звучатъ слова «Кіевской Мысли» о томъ, что русскій и бѣлоруссъ—это различныя націи, что русскіе насильничаютъ надъ бѣлоруссами, навязывая имъ свой языкъ...

Д. С.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Русско-турецкіе переговоры.

Петербургскій корреспондентъ «Temps» сообщаетъ, будто русское правительство ведетъ въ настоящее время переговоры съ Портой относительно слѣдующихъ вопросовъ:

1) Пересмотра соглашенія 1900 года, заключеннаго обѣими державами по поводу Арменіи.

2) Реформъ въ Арменіи, проектъ которыхъ, представленный Россіей, подвергся по настоянію Германіи нѣкоторымъ измѣненіямъ.

3) Извѣстнаго числа экономическихъ вопросовъ.

На пересмотрѣ соглашенія 1900 года Россія настаиваетъ въ виду того, что онъ составленъ въ крайне неопредѣленныхъ выраженіяхъ. Права Россіи въ Арменіи должны быть формулированы болѣе точно, такъ какъ Франція только что получила отъ оттоманскаго правительства желѣзнодорожныя концессіи въ этой области. Новое соглашеніе предоставляетъ Россіи преимущественныя права при сооруженіи желѣзныхъ дорогъ въ Арменіи. Другимъ державамъ Турція будетъ въ состояніи предоставлять желѣзнодорожныя концессіи въ этой провинціи лишь съ предварительнаго согласія русскаго правительства. Кромѣ того, Россіи принадлежитъ право контроля надъ желѣзнодорожными линіями и право финансоваго участія въ ихъ постройкѣ. Экономическіе вопросы, составляющіе предметъ русско-турецкихъ переговоровъ, касаются, главнымъ образомъ, охраны русскихъ коммерческихъ интересовъ въ Оттоманской имперіи и торговли нефтью. Вопросъ о ревизіи администраціи Dette ottomane разсматривается русскими и французскими государственными людьми въ Парижѣ.

Брауншвейгскій вопросъ.

«Tägl. Rundschau» получила изъ хорошо освѣдомленныхъ источниковъ слѣдующія свѣдѣнія относительно вопроса о брауншвейгскомъ престолонаслѣдіи, составляющаго въ настоящій моментъ злобу дня въ германской печати:

Прусско-брауншвейгское предложеніе будетъ на дняхъ обсуждаться въ комиссіяхъ Союзнаго совѣта, а въ концѣ октября и въ общихъ засѣданіяхъ этого учрежденія. Никакихъ затрудненій при этомъ не предвидится, и существуетъ предположеніе, что предложеніе будетъ единогласно принято Союзнымъ совѣтомъ. Въ предложеніи Пруссія указываетъ, что въ виду бракосочетанія принца Эрнеста Августа съ дочерью императора, его вступленія въ прусскую армію, его письма къ имперскому канцлеру и его обѣщанія по вступленіи на престолъ подчиниться имперской конституціи, ея правительство не имѣетъ основанія противиться его вступленію на брауншвейгскій престолъ. Всѣ дѣйствія равносильны отреченію отъ Ганновера, такъ что на формальномъ отреченіи можно и не настаивать. Что касается обмѣна письмами между кронпринцемъ и имперскимъ канцлеромъ, то и по этому поводу, возбудившему такъ много толковъ, газета даетъ нѣкоторыя интересныя подробности:

Когда нѣсколько недѣль тому назадъ на пути изъ Данцига въ свой охотничій замокъ кронпринцъ остановился на два дня въ Берлинѣ, онъ при посредствѣ своего адъютанта пригласилъ къ себѣ статсъ-секретаря фонъ-Ягова. Послѣдній не могъ послѣдовать приглашенію, такъ какъ былъ очень занятъ. Только послѣ вторичнаго настоятельнаго приглашенія фонъ-Яговъ появился во дворцѣ кронпринца и имѣлъ съ нимъ бесѣду, продолжавшуюся нѣсколько часовъ. Кронпринцъ выразилъ желаніе, чтобы имперское правительство ознакомило его со своими намѣреніями въ брауншвейгскомъ вопросѣ. Бесѣда съ фонъ-Яговымъ, повидимому, не удовлетворила кронпринца, такъ какъ руководитель внѣшней политики съ большой осторожностью высказался въ вопросѣ, относящемся къ области внутренней политики. По пріѣздѣ въ свой замокъ Гонфребенъ кронпринцъ обратился къ имперскому канцлеру съ письмомъ, въ которомъ указывалъ на необходимость потребовать отъ принца Эрнеста-Августа формальнаго отреченія отъ Ганновера. Съ точки зрѣнія кронпринца брауншвейгскій вопросъ является не династическимъ между домами Гогенцолерновъ и Вельфовъ, а государственно-правовымъ. Въ освѣдомленныхъ кругахъ выступленію кронпринца придаютъ значеніе новаго неодобренія политики имперскаго канцлера. Неудовольствіе кронпринца выражается также и въ томъ, что онъ проводитъ дни лейпцигскихъ торжествъ въ уединеніи своего охотничьяго замка. Высказать свой взглядъ на брауншвейгскій вопросъ кронпринцъ считалъ своимъ правомъ и своимъ долгомъ, хотя онъ вовсе не желалъ, чтобы его письмо сдѣлалось предметомъ публичнаго обсужденія.

Гибель дирижабля „Л. 2."

Берлинскія газеты передаютъ подробности катастрофы, жертвой которой сдѣлался дирижабль «Л. 2».

4 (17) октября въ 10 час. утра капитанъ Фрейеръ рѣшилъ предпринять пробный полетъ на своемъ воздушномъ крейсерѣ. Шаръ былъ слабо наполненъ газомъ, такъ какъ рѣшено было держаться на незначительной высотѣ. Летчикъ Шереръ кружилъ надъ полемъ въ тотъ моментъ, когда дирижабль отдѣлился отъ земли. Поднявшись на высоту 150 метровъ «Л. 2» повернулъ на западъ къ Брицу, чтобы пролетѣть надъ Берлиномъ къ Деберицу. Пилоты, стоявшіе передъ ангарами, слѣдили за маневрами дирижабля и вскорѣ замѣтили, что задніе моторы развиваютъ много дыма. Такъ какъ это обстоятельство не представляло непосредственной опасности, то они не обратили на него особеннаго вниманія. Дирижабль пролетѣлъ надъ домами Іоганисталя и направился дальше надъ полемъ, расположеннымъ между Іоганисталемъ и Брицемъ. Мѣстное населеніе по обыкновенію съ интересомъ слѣдило за полетомъ. Слышно было жужжаніе пропеллера и шумъ машинъ въ 700 лошадиныхъ силъ. Никому не приходила въ голову возможность ужасной катастрофы. Въ тотъ моментъ, когда «Л. 2» пересѣкалъ шоссе, ведущее въ Рудовъ, въ передней части машинной гондолы неожиданно вспыхнуло яркое пламя. Точно ракета, взлетѣла полоса пламени къ средней части дирижабля. Въ тотъ же моментъ раздался страшный взрывъ, и дирижабль распался на двѣ части. Сила взрыва была такъ велика, что на всѣхъ улицахъ Іоганисталя, а также и окрестныхъ мѣстечкахъ Рудовѣ, Трептовѣ и другихъ на разстояніи 2 километровъ были выбиты всѣ оконныя стекла. Огромный столбъ пламени отъ 20 до 30 метровъ высоты поднялся къ небу. Безформенные обломки, куски желѣза, обрывки холста, человѣческія тѣла носились по воздуху. Алюминіевый остовъ дирижабля пролетѣлъ еще 30—40 метровъ, такъ какъ моторы работали и пропеллеры продолжали вертѣться. Потомъ и онъ свалился на землю, придавивъ тѣхъ, которые еще дышали. Толпа зрителей на мгновеніе замерла отъ ужаса. Потомъ раздались крики: «На помощь! Цеппелинъ потерпѣлъ крушеніе»! Сотни людей съ топорами и лопатами бросились въ поле, чтобы оказать посильную помощь. Съ аэродрома неслись между тѣмъ автомобили съ отрядами моряковъ и всевозможными спасательными средствами. Мѣсто катастрофы представляло страшную картину, производившую неизгладимое впечатлѣніе. Цѣлая гора алюминіевыхъ трубъ, стержней и проволокъ. Вокругъ тысячи любопытныхъ, которые затаивъ дыханіе, молча слѣдили за тѣмъ, что происходитъ вокругъ. Всѣ окрестные жандармы были привлечены къ спасательнымъ работамъ и кромѣ того помогали матросамъ оцѣпить мѣсто катастрофы. Публика съ ужасомъ смотрѣла на безформенныя тѣла, въ которыхъ боялась узнавать своихъ друзей, знакомыхъ, или даже родственниковъ. Трагическія сцены разыгрывались надъ дымящимися обломками, вокругъ которыхъ суетились пожарные. Одна женщина съ ребенкомъ на рукахъ въ отчаяніи искала своего мужа и, наконецъ, нашла его. Все тѣло несчастнаго обуглилось, и только какимъ то чудомъ сохранившееся на шапкѣ имя дало возможность установить его личность. Бѣдную женщину безъ чувствъ унесли съ поля вмѣстѣ съ плачущей осиротѣвшей дѣвочкой. Даже закаленные моряки не могли удержаться отъ слезъ при видѣ своихъ обезображенныхъ товарищей. Остовъ дирижабля съ его тяжелыми моторами и гондолами глубоко врѣзался въ землю, а трава на пространствѣ 10—15 метровъ вокругъ выжжена до тла. Спасательныя работы, сопряженныя съ большими трудностями, доказываютъ, что механики и офицеры дирижабля всѣ погибли на своемъ посту. Наиболѣе пострадали люди, находившіеся въ задней гондолѣ. Механики найдены лежащими подлѣ своихъ моторовъ; руководитель полета, капитанъ Фрейеръ и его ближайшіе помощники застигнуты смертью въ своей передней гондолѣ.

Къ смерти изобрѣтателя Дизеля.

Берлинскія газеты сообщаютъ нѣкоторыя подробности о дѣлахъ покойнаго изобрѣтателя Дизеля, трагически погибшаго на пути въ Англію. Подробности смерти этого изобрѣтателя, пользовавшагося большой извѣстностью въ техническомъ мірѣ, до сихъ поръ еще не вполнѣ выяснены. Слухи о томъ, что Дизель оставилъ свои дѣла въ очень разстроенномъ состояніи, теперь подтверждаются. Въ моментъ смерти Дизель, какъ оказывается, не былъ милліонеромъ, какимъ считали его въ Германіи и Россіи.

Мюнхенскій корреспондентъ «Berliner Tageblatt» въ телеграммѣ отъ 1 (14) октября сообщаетъ, что въ Мюнхенѣ состоялось эмсобраніе кредиторовъ покойнаго Дизеля; былъ выбранъ комитетъ изъ 5 членовъ, которому поручено выработать проектъ ликвидаціи оставшагося послѣ Дизеля имущества. Дизель разстроилъ свое состояніе участіемъ въ спекуляціяхъ различныхъ фирмъ при покупкѣ земель. Какъ извѣстно, Дизель за свое изобрѣтеніе получилъ 4,000,000 марокъ. Отъ этого состоянія теперь не осталось почти ничего. Роскошная вилла въ Мюнхенѣ, гдѣ живетъ семья покойнаго, и около дюжины домовъ, принадлежащихъ Дизелю, всѣ страшно обременены долгами. Единственное, что теперь представляетъ какую-нибудь цѣнность, это—обстановка виллы. По общему убѣжденію, Дизель былъ наканунѣ полнаго краха, и поэтому предположеніе объ его самоубійствѣ становится все вѣроятнѣе. Въ дѣловомъ мірѣ теперь говорятъ, что Дизель самъ разстроилъ свои дѣла, благодаря упрямству, съ какимъ, несмотря на всѣ совѣты, поддерживалъ отношенія со строительной фирмой «Гейнмаль и Литманъ». Эта послѣдняя не исполнила своихъ обязательствъ по отношенію къ Дизелю и запутала его въ рискованныя спекуляціи. Дизель понесъ огромныя потери и началъ процессъ съ этой фирмой, которая, однако, ничего ему не возвратила. Послѣ окончанія процесса Дизель лихорадочно работалъ съ цѣлью поправить свое состояніе новыми патентами на свои изобрѣтенія, но, очевидно, нервы его были настолько разстроены, что онъ не выдержалъ напряженной работы и не могъ ждать, когда счастье вновь повернется къ нему лицомъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Высочайшая благодарность. Командиръ лейбъ-гвардіи Его Величества гусарскаго полка, свиты Его Императорскаго Величества генералъ-маіоръ В. Н. Воейковъ сообщилъ Кіевскому городскому головѣ о томъ, что Государь Императоръ на представленномъ всеподданнѣйшемъ докладѣ о выраженіи членами Кіевскаго Олимпійскаго комитета чувствъ безпредѣльной любви и счастья, увидѣвъ въ стѣнахъ древняго стольнаго Кіева подлинно русское спортивное торжество—первую русскую Олимпіаду, удостоившуюся вниманія Его Императорскаго Величества, которое долго будетъ жить въ сердцахъ всѣхъ его участниковъ и заставившее приложить всѣ силы и способности въ дальнѣйшей работѣ по физическому развитію населенія, собственноручно начертать соизволилъ: «Искренно благодарю Кіевскій Олимпійскій комитетъ и радуюсь удачному началу». Сообщая о таковой Высочайшей резолюціи кіевскому городскому головѣ, генералъ В. Н. Воейковъ проситъ объявить о послѣдовавшемъ Высочайшемъ соизволеніи всѣмъ членамъ комитета.

—Высокопреосвященный Флавіанъ, митрополитъ Кіевскій и Галицкій, утромъ 8 октября отбылъ въ Петербургъ для присутствованія въ засѣданіяхъ Св. Синода.

—Вчера архимандритъ Виталій выѣхалъ въ Почаевъ.

—Управляющій Кіевскою казенною палатою А. А. Стрекаловъ возвратился изъ служебной поѣздки въ предѣлы губерніи и 8 октября вступилъ въ управленіе палатою.

—Прибылъ изъ Радомысля членъ Государственной Думы Н. П. Григоровичъ-Барскій.

—Начальникъ Кіевскаго округа путей сообщенія В. М. Тренюхинъ выѣхалъ въ Ялту.

—День «Серебряной Звѣзды». Вчера въ Кіевѣ состоялся однодневный кружечный сборъ пожертвованій на усиленіе средствъ общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ.

Въ этотъ день населеніе гор. Кіева, безъ различія пола, возраста, положенія, до сихъ поръ пользовавшееся въ теченіе ряда лѣтъ, въ минуты несчастья днемъ и ночью по первому зову безвозмездной помощью самаго популярнаго въ Кіевѣ общества, протянуло этому самому обществу, въ затруднительную для него моментъ, въ свою очередь руку помощи. Наблюдая производство сбора пожертвованій и отношеніе къ нему населенія, каждый могъ убѣдиться въ томъ, что населеніе шло на встрѣчу сбору крайне сочувственно и какъ бы радовалось случаю отблагодарить общество скорой медицинской помощи за все то, что имъ до сихъ поръ сдѣлано. Эмблемой дня явилась бѣленькая, шестигранная звѣздочка. По срединѣ звѣздочки, въ кружкѣ помѣщенъ прямоугольный крестикъ, а вокругъ крестика сдѣлана надпись: «Общество скорой медицинской помощи въ Кіевѣ». Видовъ блемъ дня было два—большій и меньшій.

ВЪ СТРАНѢ СВОБОДЪ 53)

(Приключенія князя Воронецкаго).

В. В. Шульгина.

(Продолженіе *).

LVIII.

«Буда».

Вечерѣло, когда своеобразная процессія подходила къ установленному мѣсту.

Лѣсъ... дубовый лѣсъ... Прямые мощные стволы, темносѣрые, несутся къ небу, точно сосны... Въ перемежку съ ними нѣжная бѣлая береза проводитъ кое гдѣ свою дѣвственную черточку... Низы захватилъ орѣшникъ... Онъ сталъ уже загадочный, затуманенный надвигающейся тьмою... Когда изъ его гущи на дорогу выползаютъ огромные стволы, они кажутся живыми и зловѣщими.

Янушъ съ величайшимъ трудомъ велъ свое удивительное «войско»... Дѣло было въ томъ, что, въ силу ему одному вѣдомыхъ соображеній, онъ счелъ нужнымъ захватить огромное стадо, принадлежавшее пани Фирлеевой. Онъ подстерегъ его, когда оно возвращалось съ закатомъ солнца домой, велѣлъ схватить и перевязать сторожей и, окруживъ, погналъ сюда въ лѣсъ.

Но дѣло это было не легкое. Бѣдныя животныя, привыкшія на ночь возвращаться въ деревню, отчаянно сопротивлялись этой неожиданной прогулкѣ, на ночь глядя, въ глубину лѣса.

Всѣ эти рогатые и не рогатые звѣри, маленькіе и большіе, не понимали, чего отъ нихъ хотятъ, не понимали, куда ихъ гонятъ, то и дѣло сбивались съ пути, то и дѣло возвращались назадъ...

Людей у Януша было немного и потому приходилось разрываться, чтобы усмо-

*) См. „Кіевлянинъ" № 275.

трѣть за всѣми, чтобы удержать эту мычащую, блеющую, хрюкающую армію въ должномъ повиновеніи... Значительную часть Янушъ и растерялъ по дорогѣ...

Но теперь самые буйные уже прорвались и гдѣ то остались въ лѣсу, или убѣжали домой, а остальные были приведены въ нѣкоторое повиновеніе. Однако, нѣсколько коровъ, растерявшихъ своихъ телятъ, жалобно и непрерывно мычали, наполняя лѣсъ горестными призывными звуками.

Да съ быкомъ—вожакомъ стада было не мало хлопотъ... Онъ то и дѣло угрожалъ броситься на людей и лошадей, такъ что пришлось надѣть ему на голову мѣшокъ... Ему обвязали рога и двое всадниковъ тащили его по дорогѣ.

Но самыя жалкія были овечки. Грязно сѣрый клубочекъ подвигался по дорогѣ сплошнымъ тѣстомъ и только мордочки переднихъ, тѣсно, тѣсно прижавшись другъ къ другу, сверкали своими темными круглыми глазами.

Янушъ ѣхалъ въ самомъ хвостѣ этого диковиннаго обоза. Никогда еще въ жизни не приходилось быть пастухомъ... Онъ съ горькой усмѣшкой подумывалъ объ этомъ, глядя на свое многорогое воинство.

—Впрочемъ, думалъ онъ, если возъ покатился съ горы, не остановится на полдорогѣ... Такъ и я качусь куда-то.

Мѣсяцъ вставалъ на востокѣ, и казалось, что тамъ за лѣсомъ пожаръ...

Рыжая полосатая корова, худая, маленькая, но видимо очень чадолюбивая, не переставая, мычала на весь лѣсъ. Въ концѣ концовъ она вырвалась и, бросившись между двумя дубами, исчезла въ чащѣ. Двое всадниковъ бросились за ней.

—Бросьте,—крикнулъ Янушъ,—мало вамъ, что ли?

Дѣйствительно, несмотря на всѣ потери, нѣсколько сотъ головъ подвигалось по узенькой лѣсной дорожкѣ, между шпалерами исполинскихъ дубовъ, отороченныхъ орѣшникомъ.

У стремени Януша шелъ человѣкъ съ завязанной головой, со скрученными назади руками. Тряпка, которой была обмотана его голова, была окровавлена, а другимъ концомъ веревки скрутившимъ ему руки, онъ былъ привязанъ къ сѣдлу. Одежда была разодрана и тоже въ крови.

Янушъ не обращалъ на этого человѣка ровно никакого вниманія, а межъ тѣмъ это былъ Гинейко... Тотъ самый Гинейко, который такъ ловко расправился съ мѣстечковыми жидами. Лошадь его шла тутъ же, но на ней ѣхала красивая Агронова Богдана. Бѣдной женщинѣ, не привыкшей ѣздить верхомъ, было не сладко. Время отъ времени она принималась причитать и плакать и дѣйствовала на Януша еще сильнѣе, чѣмъ полосатая рыжая корова, мычавшая за своимъ телевкомъ.

Впрочемъ, онъ какъ то застылъ. Какая то мрачная рѣшимость легла у него между бровей. Только минутами онъ какъ будто бы сознавалъ всю грусть своихъ поступковъ. Въ остальное же время онъ не думалъ обо всемъ этомъ. Передъ нимъ лежала ясная и опредѣленная задача: надо было высвободить Монтовтовъ. Онъ чувствовалъ, что не можетъ бросить ихъ безъ помощи, и если не было другихъ способовъ, кромѣ этихъ пріемовъ, полуразбойничьихъ полуворовскихъ, что же ему было дѣлать?!

—Таковъ свѣтъ, подумалъ онъ, вздохнувъ и пересталъ думать.

Онъ усмѣхнулся, увидѣвъ, какъ связанный Гинейко, не имѣя возможности ущипнуть хорошенькую жидовку, укусилъ ее за ногу. Жидовка вскрикнула и снова стала плакать.

Янушъ прикрикнулъ на нихъ обоихъ.

Цѣль ихъ путешествія была близка. Янушъ назначилъ мѣстомъ ночлега такъ называемую «буду».

«Буда» эта была маленькой хаткой, запрятавшейся въ самую глубину вѣкового дубоваго лѣса. Она стояла на круглой лужайкѣ и стояла тутъ потому, что въ этомъ мѣстѣ былъ лѣсной промыселъ, принадлежащій дубровицкому замку.

Лѣсной промыселъ этотъ состоялъ въ приготовленіи клепки. Ежегодно владѣльцы Дубровицы отправляли на плотахъ, которые шли внизъ по Горыни, кромѣ другихъ товаровъ, также и выдѣланную клепку, назначенную для приготовленія бочекъ. Клепка по Горыни, Припети и другимъ рѣкамъ доставлялась въ нѣмецкій городъ Эльбингъ. Тамъ платили по сорокъ золотыхъ польскихъ за «зехцигеръ», т. е. за сорокъ четыре десятка. Клепка эта была сложена въ порядкѣ въ девяти мѣстахъ и было ея тутъ сейчасъ уже много, потому что уже полтора года не посылали въ Эльбингъ.

Кромѣ того, на этой лужайкѣ когда то была стоянка скота. Вотъ почему здѣсь сохранилась загородка изъ плетня, и вотъ почему Янушъ именно сюда пригналъ свое стадо. Здѣсь онъ могъ его удержать на ночь. Янушъ хорошо зналъ это мѣсто, потому что не разъ бывалъ здѣсь съ Марушей, бродя по лѣсу.

Выѣхавъ на лужайку, Янушъ прежде всего приказалъ запереть своихъ плѣнниковъ, т. е. Гинейко, неисповѣдимыми путями Провидѣнія ставшаго изъ его помощника арестантомъ, и жидовку. Обоихъ онъ приказалъ запереть въ «буду».

Зайдя въ хатку, Янушъ нашелъ тамъ еще двухъ плѣнниковъ. Они лежали на соломѣ, связанные по рукамъ и по ногамъ. Это были «будники», т. е. сторожа, жившіе въ этой будѣ и обязанные сторожить клепку.

—Хорошо, сказалъ Янушъ...

Онъ сказалъ это тѣмъ четыремъ людямъ изъ своего отряда, которымъ онъ приказалъ ѣхать впередъ и связать будниковъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ онъ замѣтилъ, что оба будника ранены. У одного голова была сильно побита за ухомъ. Должно быть они оказали сопротивленіе, или ихъ побили просто такъ, удовольствія ради.

Онъ приказалъ зажечь лучину. Хатка освѣтилась красноватымъ свѣтомъ; въ углу, забившись на табуретъ у печи, сидѣла блѣдная и красивая жидовка. Она смотрѣла на Януша длинными миндалевидными глазами, а тонкія правильныя губы скорбно опустились на энергичномъ, твердомъ лицѣ. Янушъ отвернулся отъ нея и подошелъ къ остальнымъ.

Гинейко и двое остальныхъ лежали скрученные на соломѣ.

—Что они, дрались?—спросилъ Янушъ, указывая на будниковъ.

—Такъ, ваша милость...

—А, дрались!—сказалъ Янушъ... Ну завтра утромъ я имъ покажу, какъ драться... Пороть ихъ будемъ... А этого...

Онъ наклонился надъ Гинейко.

—Этого... этого мерзавца на разсвѣтѣ повѣсить!.. Слышишь, собака!

Гинейко дерзко усмѣхнулся ему въ лицо.

Янушъ вышелъ изъ буды, приказавъ запереть и сторожить двери.

Мѣсяцъ взошелъ уже надъ лѣсомъ. То голубоватое, что онъ посылалъ съ неба, боролось еще съ отблесками дня. Стадо примолкло, успокоившись въ загородкѣ. Люди разложили костры, и огни ихъ красными факелами засвѣтились въ разныхъ мѣстахъ. Они готовили ужинъ, благо жаркое было тутъ же подъ рукою.

Янушъ посмотрѣлъ всю эту картину и вдругъ почувствовалъ себя очень, очень одинокимъ.

Да, этотъ мѣсяцъ на небѣ, этотъ свѣжій ночной воздухъ, эти замерцавшія звѣзды, этотъ лѣсъ, неподвижный и величавый, все это было ему родное, все это было любимое.

Но эти люди, эта разбойничья жизнь, кровь, насиліе, грабежъ, воровство, ложь и обманъ, все это казалось ему какимъ-то непонятнымъ, непостижимымъ. Вотъ онъ и самъ участвуетъ въ этомъ. Вотъ онъ и самъ грабитъ, воруетъ, насилуетъ. Вотъ за сегодняшній день десятки людей льютъ изъ-за него слезы...

Да, онъ дѣлаетъ все это. Онъ попалъ въ это неумолимое колесо, оно захватило его и вертитъ. Но какъ гадко, какъ противно, какъ мелко, какъ ненужно...

Но онъ отмахнулъ отъ себя эти мысли.

—Пани Фирлеева не должна спать эту ночь. Пошлемъ же ей привѣтъ... Сдѣлаемъ ей на небѣ знаменіе, чтобы она знала, что мы о ней думаемъ!

И, подозвавъ людей, Янушъ приказалъ поджечь всѣ девять складовъ клепки.

И огромные костры запылали... Лужайка среди лѣса вся залилась кровавымъ свѣтомъ... Огромные дубы выплыли изъ темноты загадочными колоссальными купами, обведенные черными трепещущими тѣнями.

Отъ людей, любовавшихся на пожаръ, протянулись длинныя темнокрасныя тѣни. Бѣлая «буда» стояла вся багровая. А въ загородкѣ рогатыя головы уставились на пожаръ, изумленныя и испуганныя...

Янушъ, задумчивый и застывшій, слушалъ, какъ зловѣще рокочетъ пожаръ.

Зарево поднялось высоко по небу, и его увидѣли далеко...

(Прод. слѣд.)

Всего такихъ значковъ, предназначенныхъ къ распространенію среди населенія города, было заготовлено 1 милліонъ экземпляровъ. Значки эти помѣщались въ спеціальныя корзинки; нѣкоторые изъ продавцевъ носили ихъ на особыхъ щитахъ, имѣвшихъ, какъ и самые значки, форму шестигранной звѣзды. Для сбора пожертвованій было заготовлено 1,200 кружекъ. Запись сборщиковъ и сборщицъ пожертвованій производилась въ 17 районахъ города, гдѣ выдавалось также все необходимое для производства сбора: кружки, значки, нарукавныя повязки (голубого цвѣта), удостовѣренія на производство сбора съ указаніемъ фамилій сборщиковъ и мѣстомъ производства сбора и т. д. Вся организаціонная работа была закончена наканунѣ.

Съ ранняго утра сборщики и сборщицы направились въ соотвѣтственные, указанные имъ, пункты и приступили къ производству сбора. День выдался солнечный, но нѣсколько прохладный. Производился сборъ по уже установленному предыдущими сборами шаблону, причемъ встрѣтилъ онъ, какъ отмѣчено выше, самое сочувственное къ себѣ отношеніе во всѣхъ безъ исключенія слояхъ населенія гор. Кіева. Сборщики не ограничивались распространеніемъ эмблемъ дня на улицахъ и площадяхъ города, но періодически появлялись въ вагонахъ трамвая (проѣздъ имъ былъ предоставленъ безплатный), въ нѣкоторыхъ учрежденіяхъ, въ ресторанахъ, кондитерскихъ, кофейняхъ, магазинахъ, столовыхъ и т. д. Съ наступленіемъ вечера, сборщики и сборщицы направились въ театры, кинематографы и другія увеселительныя мѣста. Всюду они встрѣчались весьма сочувственно и населеніе украшало себя эмблемами дня; нѣкоторые имѣли по нѣсколько значковъ. Сборъ затянулся до глубокой ночи.

Въ Царскомъ саду вчера было устроено народное гулянье, привлекшее значительное количество публики и закончившееся фейерверкомъ.

Въ кино-театрѣ А. А. Шанцера функціонировалъ отъ 11 час. до 11 час. вечера общедоступный буфетъ, чистая выручка котораго поступила на усиленіе средствъ общества.

Въ городѣ въ теченіе всего дня курсировало нѣсколько автомобилей, въ томъ числѣ два—скорой помощи, красиво драпированные голубой матеріей и украшенные эмблемой дня.

Центральный пунктъ былъ устроенъ въ залѣ засѣданій Кіевской городской думы. Здѣсь съ ранняго утра находились члены центральнаго комитета по устройству дня «Серебряной Звѣзды», производившіе пріемъ наполненныхъ пожертвованіями кружекъ, а также представители районныхъ комитетовъ, пополнявшіе запасы сборщиковъ и производившіе дальнѣйшую выдачу кружекъ. Здѣсь же сборщики могли подкрѣпить свои силы стаканомъ чая и бутербродомъ.

Первая наполненная пожертвованіями кружка поступила около 8 час. утра. Къ 10 час. утра начался непрерывный подходъ сборщиковъ, продолжавшійся въ теченіе цѣлаго дня до поздняго вечера. Большинство сборщиковъ, имѣвшихъ полныя кружки, высказывали пожеланіе сборъ продолжать. Въ такихъ случаяхъ содержимое кружки пересыпалось особой комиссіей въ спеціальные мѣшки, мѣшокъ и кружка запломбировывались, причемъ послѣдняя снова передавалась сборщикамъ для продолженія сбора. Такихъ мѣшковъ за день набралось около 600. Глубокой ночью всѣ эти мѣшки, а также сданныя кружки съ деньгами были перенесены въ кассу Кіевской городской управы, гдѣ будутъ храниться, подъ охраной полиціи, до сегодняшняго вечера, когда будетъ приступлено къ подсчету собранныхъ пожертвованій. Подсчетъ пожертвованій будетъ производиться въ теченіе нѣсколькихъ дней банковскими счетчиками подъ контролемъ представителей центральнаго и районныхъ комитетовъ.

Къ вопросу о выкупѣ городомъ электрическаго предпріятія. Гласный Кіевской городской думы Е. И. Экстеръ вчера обратился съ Кіевскую городскую думу съ заявленіемъ, въ которомъ указываетъ, что дума еще 12 сентября 1912 г. постановила выкупить предпріятіе Кіевскаго электрическаго общества и постановленіе это пропущено къ исполненію губернаторомъ 24 того же сентября. Однако этому постановленію думы и до настоящаго времени не дано движенія, не смотря на то, что прошло болѣе года со времени постановленія думы. Благодаря тому, что городское управленіе не вошло въ переговоры съ электрическимъ обществомъ по удешевленію тарифа, городская касса и обыватели переплатили обществу за это время около 400,000 руб. Гл. Экстеръ проситъ думу выяснить причину столь медленнаго исполненія ея постановленія, имѣя въ виду, что медлительность эта нанесла и наноситъ значительный ущербъ какъ городской кассѣ, такъ и обывателямъ города.

Къ оздоровленію городовъ и другихъ населенныхъ пунктовъ. Кіевскимъ городскимъ головой получено отъ директора санитарно-техническаго института, въ Петербургѣ о томъ, что институтъ въ видахъ разработки и научнаго разрѣшенія вопросовъ, связанныхъ съ оздоровленіемъ городовъ, населенныхъ мѣстъ и промышленныхъ заведеній, считаетъ крайне желательной организацію совмѣстной планомѣрной работы съ городскими управленіями въ области изысканій здоровыхъ источниковъ водоснабженія, а также опредѣленія наилучшихъ способовъ обезвреживанія какъ питьевой, такъ и сточныхъ водъ. Правленіе института приступаетъ къ организаціи спеціальнаго гидрологическаго отдѣла, причемъ при институтѣ устраиваются двѣ опытныя станціи по очисткѣ питьевыхъ и сточныхъ водъ. Кромѣ того, при институтѣ организуется спеціальная химико-бактеріологическая лабораторія для изслѣдованія воды, а съ 15 октября открывается постоянная выставка по санитарной техникѣ. Институтъ проситъ прислать имѣющіеся въ распоряженіи Кіевскаго городского управленія печатные матеріалы по вопросамъ водоснабженія и канализаціи Кіева и оказывать содѣйствіе по мѣрѣ возможности и въ дальнѣйшей работѣ.

Вандализмъ рекламы въ столицахъ и крупныхъ городахъ Россіи. Кіевской городской управой получены отъ постояннаго комитета всероссійскихъ съѣздовъ зодчихъ въ Петербургѣ (при Императорской Академіи Художествъ) сообщеніе о томъ, что на послѣднемъ съѣздѣ русскихъ зодчихъ было обращено вниманіе на вандализмъ рекламы въ столицахъ и крупныхъ губернскихъ городахъ Россіи. Въ настоящее время, указывалось на съѣздѣ, нѣтъ улицъ, не обезображенныхъ вывѣсками, иногда до полнаго затемненія архитектуры. Мало того, къ фасадамъ прилѣпляютъ самаго разнообразнаго вида отдѣлки магазиновъ. По мнѣнію съѣзда, необходимо обуздать этотъ вандализмъ и предупредить дальнѣйшее уродованіе многихъ прекрасныхъ зданій, охранить историческіе памятники зодчества и возстановить общій монументальный характеръ городовъ. Въ силу этихъ соображеній съѣздъ призналъ, что уличныя рекламы въ настоящее время не подвергаются никакой архитектурно-эстетической регулировкѣ (а только полицейской въ немногихъ случаяхъ), что такое положеніе дѣла, нанося благолѣпію лучшихъ частей городовъ огромный вредъ, въ дальнѣйшемъ исказитъ совершенно въ большихъ городахъ видъ улицъ, и поручилъ постоянному комитету обратиться къ городскимъ общественнымъ управленіямъ съ указаніемъ на необходимость урегулированія уличной рекламы, наблюденіе за которой должно лежать на городскихъ комиссіяхъ по благоустройству, и указать, что нѣкоторые способы рекламы и виды вывѣсокъ абсолютно должны быть запрещены, для остальныхъ должны быть установлены нормы и правила. Постоянный комитетъ съѣздовъ, сообщая о такомъ постановленіи съѣзда, надѣется, что Кіевское городское управленіе признаетъ необходимымъ упорядочить это дѣло самыми энергичными мѣропріятіями.

Крупная кража. 7 октября въ конторѣ товарищества «Проводникъ», въ д. № 23 на Крещатикѣ, обнаружена кража 2,600 рублей, хранившихся въ кассѣ. Кража совершена въ періодъ времени между 5 и 7 октября. Задержанъ швейцаръ конторы Павелъ Хлѣвной, у котораго хранились ключи отъ кассы.

Бѣга. (День седьмой, добавочный). Вторникъ, 8 октября. Погода солнечная, но прохладная, дорожка легкая, публики не много.

Бѣга начались розыгрышемъ добавочнаго VII группы гитоваго приза общества въ 350 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 4 лошади. Побѣдилъ Внукъ—Хваленаго Алферова въ $2,31_{,3}$ сек., на второмъ мѣстѣ Легіонъ „М. В." въ $2,34_{,6}$ сек. и на третьемъ мѣстѣ Луна бр. Горвицъ въ $2,36_{,5}$ сек.

Далѣе были разыграны слѣдующіе призы:

Спеціальный III группы гитовый призъ общества въ 200 руб. Дистанція 1 верста. Бѣжали 7 лошадей. Призъ выигралъ Віхоль Дыздорева въ $1,47_{,3}$ сек., вторымъ у столба Ханъ Терещенко (К. С.) въ 1,49 сек. и третьимъ Шабанъ Бистанъ въ тѣ же секунды, но на корпусъ сзади.

X группы гитовый призъ общества въ 200 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 7 лошадей. Побѣдила Фортуна Терещенко (К. С.) въ 2,34 сек., второй Оргія Щекина въ $2,37_{,2}$ сек. и третьимъ Туристъ Тищенко въ $2,37_{,7}$ сек.

XII группы гитовый призъ общества въ 150 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 6 лошадей. На первомъ мѣстѣ Пуля Малеванаго въ $2,44_{,4}$ сек., на второмъ мѣстѣ Добычникъ Похвалинскаго въ $2,45_{,1}$ сек. и на третьемъ—Дива Калмыковой въ $2,47_{,6}$ сек.

Гитовый призъ общества въ 550 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 5 лошадей. Призъ выигралъ Бычекъ - Желанный Алферова въ $2,26_{,2}$ сек., вторымъ Ни-за-что „М. В." въ $2,26_{,7}$ сек. и на третьемъ Жгучій бр. Горвицъ въ $2,27_{,1}$ сек.

VIII группы гитовый призъ общества въ 300 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 7 лошадей. Первой у столба Тюремная Шайнера въ $2,35_{,3}$ сек., второй Чужанка Максутова въ $2,35_{,5}$ сек. и третьей Феолла Терещенко (К. С.) въ 2,36 сек.

IX группы гитовый призъ общества въ 250 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 8 лошадей. Первый призъ получила Зайда Башинскаго и Щекина въ 2,31 сек., второй Хваленая-Русалочка Неметти—въ $2,36_{,1}$ сек. и третьей Бурная-Молодость „М. Д." въ $2,37_{,3}$ сек.

Послѣднимъ былъ разыгранъ VI группы гитовый призъ общества въ 400 руб. Дистанція $1^1/_2$ версты. Бѣжали 10 лошадей. На первомъ мѣстѣ оказалась Карменъ Тищенко въ $2,30_{,5}$ сек., на второмъ—Лесть Коля-Баба въ $2,31_{,3}$ сек. и на третьемъ—Вѣрный Бабушкина въ $2,33_{,4}$ сек.

Половину входной платы на ипподромъ въ этотъ день Императорское юго-западное общество поощренія рысистаго коннозаводства пожертвовало на усиленіе средствъ общества скорой медицинской помощи въ Кіевѣ. Пожертвованная сумма равна —139 рублей 40 копѣекъ.

Обзоръ хлѣбныхъ рынковъ. Въ Юго-Западномъ краѣ стоитъ прекрасная осень—сухая, теплая, свѣтлая. Хорошая погода осени дала возможность успѣшно убрать сахарную свеклу, свезти съ полей убранные хлѣба и совершить молотьбу при весьма благопріятныхъ условіяхъ. Въ общемъ, въ противоположность осени прошлаго года, когда внезапные сентябрьскіе и октябрьскіе холода отняли у землевладѣльцевъ и сахарозаводчиковъ десятки милліоновъ дохода, въ текущемъ году, къ тому-же обильному по урожаю хлѣбовъ и свеклы, эти милліоны остались въ рукахъ землевладѣльцевъ и сахарозаводчиковъ, а черезъ нихъ, конечно, попадутъ и въ руки сельскаго народа. Такое благопріятное положеніе съ уборкой урожая хлѣбовъ вызвало общее экономическое усиленіе деревни, въ то-же время обнаружило факты, совершенно, повидимому, не отвѣчающіе итогамъ благопріятнаго урожая хлѣбовъ: вмѣсто переполненія рынка обиліемъ предложенія хлѣбовъ изъ первыхъ рукъ, всюду отмѣчаютъ сдержанность предложенія и стремленіе получить за продуктъ наивысшую цѣну. Это положеніе является, конечно, естественнымъ при "твердомъ" положеніи сельскаго производителя, но въ тоже время и совершенно новымъ для нашего привычнаго хода рыночныхъ оборотовъ съ зерномъ, особенно въ осенній періодъ. Сдержанность предложенія объясняется теперь и обильными ссудами подъ зерно изъ Государственнаго банка и частныхъ кредитныхъ коопераций, но, несомнѣнно, не въ однихъ ссудахъ скрыта эта сдержанность, а въ общемъ экономическомъ укрѣпленіи современной деревни.

На минувшей недѣлѣ, несмотря на хорошую погоду и прекрасные пути сообщенія, подвозы хлѣбовъ къ уѣзднымъ рынкамъ нашего района держались весьма умѣренные; везли частью овесъ, частью рожь, но въ общемъ въ весьма скромныхъ размѣрахъ.

Крупныхъ партійныхъ сдѣлокъ на мѣстахъ почти не отмѣчалось; болѣе крупныя сдѣлки совершались лишь на нѣкоторыхъ линіяхъ жел. дор., но въ большинствѣ покупали для текущихъ срочныхъ обязательствъ мѣстнаго помола. Мельники дѣйствуютъ весьма осторожно и накопленій запасовъ не дѣлаютъ, ожидая, что цѣны должны еще понизиться при усиленіи ликвидаціи урожая въ осенній періодъ. Среднія цѣны на зерно стояли на недѣлѣ такъ: на линіи Фастовъ—Цвѣтково и Фастовъ—Казатинъ лучшая экономическая пшеница на станціяхъ 98 к.—1 руб., сборная и легковѣсная 92—93—95 к., на Кіевъ—станція 1 р. 3 к.—1 р. 5 к. и сборная до 1 руб. Крестьянскіе сорта, слабой натуры цѣнятся 85—88—90 к. Нѣсколько тверже съ рожью на линіи южныхъ путей, гдѣ за лучшую пшеницу цѣна достигаетъ 1 р. 2 к.—1 р. 3 к. Съ рожью слабо, но тенденція къ укрѣпленію, что объясняется начавшимися покупками для военныхъ нуждъ и запасами со стороны мѣстнаго помола, а также спроса для Сѣверо-Западнаго края; по расчету на кіевскія мельницы платили за лучшую рожь до 72—73 к., крестьянскіе сорта 68—70 к.; цѣна на мѣстахъ экономической 68—70 к., лучшіе сорта до 73—75 к., сборная 62—63 к. Въ поднѣпровскомъ районѣ, въ частности на пристаняхъ Днѣпра, съ рожью вяло, но цѣны стоятъ довольно твердыми.

Съ овсомъ малодѣятельно, предложенія усиленныя; цѣны сохраняютъ уровень для лучшихъ экономическихъ сортовъ на юго-западныхъ станціяхъ 65—68 к., на Кіевъ до 72—73 к.; крестьянскіе сорта на мѣстахъ 60—62 к., съ повышеніемъ на уѣздныхъ рынкахъ до 55—56 к. Крѣпко съ ячменемъ, благодаря усиленнымъ покупкамъ для нуждъ пивоваренія и спекуляціи: платятъ экономическій на станціяхъ 66—68 к., крестьянскій 60—65 к., солодовые сорта 80—85 к.—90 и 95 к., въ Кіевъ до 1 р. съ просомъ, гречихой безъ существенныхъ перемѣнъ, платятъ просо 75—80 коп., и ниже, гречиха на станціяхъ твердо,—платятъ 83—85 к. Изъ стручковыхъ есть спросъ на тарелочную чечевицу; съ горохами тихо.

Спросъ къ южнымъ портамъ вялый. Изъ Николаева сообщаютъ, что увеличилось предложеніе на линіяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, почему цѣны на пшеницу нѣсколько понизились.

Въ оборотахъ съ рожью полное затишье; европейскіе потребительные рынки нашимъ продуктомъ не интересуются, и ихъ цѣны настолько не соотвѣтствуютъ нашимъ требованіямъ, что на недѣлѣ не отмѣтилось ни одной продажи. Пока запасы увеличиваются, причемъ часть сложеннаго хлѣба пойдетъ на покрытіе сдѣланныхъ раньше запродажъ въ Норвегію.

Настроеніе съ ячменемъ слабое, хотя цѣны на мѣстномъ рынкѣ не измѣнились, чему способствовало пониженіе морскихъ фрахтовъ, при постепенномъ пониженіи цѣнъ на потребительныхъ рынкахъ, которые въ данный моментъ имѣютъ крупныя прибытія ячменя.

Благодаря пониженію за границей, слабое настроеніе отмѣчается съ сѣмянъ макомъ; за средніе сорта на юго-западныхъ станціяхъ экспортеры предлагаютъ не выше 2 р. 55—65 коп. пудъ, но продавцы за хорошій продуктъ запрашиваютъ до 3 р. п., тихо съ льнянымъ сѣменемъ, котирующимся на ст. по 1 р. 40—45 к. п., конопляное въ прилегающемъ черниговскомъ районѣ 1 р. 10—15 к. п., но о сдѣлкахъ не слышно. Съ рѣпакомъ и рапсомъ устойчиво; на ст. платятъ 1 р. 50—70 к. При вяломъ въ общемъ настроеніи рыжей котируется около 1 р. 15—20 к. п.; покупаютъ понемногу маслобойные заводы. На западно-европейскихъ рынкахъ вяло и понижательно.

Въ Англіи держалось тихое и слабое настроеніе; предложеніе изъ производящихъ странъ, въ особенности Сѣверной Америки и Россіи, было настолько обильно, что парализовало активныя проявленія спроса. Даже во Франціи, стоявшей до сихъ поръ впереди другихъ потребительныхъ странъ въ отношеніи своихъ расцѣнокъ, настроеніе ослабѣло въ виду того, что страною, повидимому, закуплено уже достаточное количество иностраннаго зерна для покрытія нуждъ потребленія. Италія нѣсколько оживила свой спросъ на иностранное зерно, хотя въ общемъ это не отозвалось существеннымъ повышеніемъ отмѣтокъ. Въ Германіи настроеніе ослабѣло въ виду обильнаго внутренняго предложенія, при сдержанности спекуляціи и экспортнаго спроса.

Съ пшеницей вяло и склонно къ пониженію на всѣ сроки.

Съ рожью было тихо и склонно къ ослабленію, нѣсколько оживленные покупали мукомолы; спросъ на экспортъ вялый, въ виду конкурренціи русской ржи.

Общее положеніе мірового рынка малодѣятельное, въ виду обилія зерна. Урожай Америки колоссальный: общая оцѣнка урожая пшеницы опредѣляется отчетомъ въ 753,7 милл. буш., противъ 730,3 милл. буш. оцѣнки прошлаго года и 748,5 милл. буш. рекорднаго урожая 1901 г.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за недѣльный промежутокъ времени съ 29 сентября по 5 октября въ Кіевѣ и его окрестностяхъ зарегистровано слѣдующее количество инфекціонныхъ заболѣваній: брюшнымъ тифомъ заболѣло 10 (8 въ районѣ города и 2 пріѣзжихъ), возвратнымъ тифомъ—2 (всѣ въ районѣ города), дифтеритомъ—27 (23—въ районѣ города, 3—въ Никольской слободкѣ и 1 пріѣзжій), скарлатиной—32 (16—въ районѣ города, 2—на Деміевкѣ, 2—на Шулявкѣ и 12—на Соломенкѣ), корью—5 (всѣ въ районѣ города), коклюшемъ—6 (всѣ въ районѣ города) и дизентеріей—8 (всѣ въ районѣ города). Заболѣваній сыпнымъ тифомъ и натуральной оспой за отчетную недѣлю ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, уменьшилось количество заболѣваній брюшнымъ тифомъ и корью и увеличилось скарлатиной и коклюшемъ. Количество остальныхъ инфекціонныхъ заболѣваній почти безъ перемѣнъ.

Вооруженные грабители. Днемъ 7 октября на Копыловской ул., въ районѣ Куреневки, торговцы старыми вещами Кондратъ Андреевъ и Филимонъ Панасюкъ, встрѣтивъ пьянаго Сергѣя Криворучку, сняли съ него сапоги и, сунувъ ему въ руку 1 рубль, пытались скрыться, но были задержаны. При обыскѣ Андреева у него оказался револьверъ системы Лефоше.

На углу Туровской и Почаевской ул., тоже днемъ 7 октября, компанія оболонцевъ, въ числѣ 5 мужчинъ и 2 женщинъ, напала на Николая Голуба и Ивана Львова. Первому они нанесли побои, а у второго пытались отнять вещи и деньги, но на помощь потерпѣвшимъ подоспѣлъ городовой, при появленіи котораго часть нападавшихъ скрылась. Остались только извѣстная полиціи воровка Марія Высоцкая и ея сожитель Иванъ Поповъ. При задержаніи они оказали сопротивленіе, причемъ Поповъ пытался ударить ножемъ городового, а Высоцкая исцарапала тому же городовому лицо и оборвала револьверный шнуръ. Несмотря на сопротивленіе, Поповъ и Высоцкая задержаны.

Извозчикъ грабитель. На Левашевской ул. днемъ 7 октября извозчикъ, ярлыкъ № 1892, проѣзжая мимо дома № 38, неожиданно сорвалъ съ головы крестьянскаго мальчика Афанасія Власова, 5 лѣтъ, каракулевую шапку и скрылся съ нею.

Приключеніе автомобиля. Около 11 часовъ вечера на Крещатикѣ, противъ Фундуклеевской ул., автомобиль Кіевскаго таксомоторнаго общества, управляемый шофферомъ Филатовымъ, наскочилъ на извозчика Ивана Чернегу, которому порвалъ упряжь, а затѣмъ въѣхалъ на тротуаръ дома № 41, гдѣ сломалъ доски, прикрывающія ливнепріемникъ и разбилъ газовый фонарь. У автомобиля разбилось стекло на щитѣ, причемъ шофферъ получилъ незначительныя пораненія лица.

Неудавшаяся кража. 7 октября въ подвалъ дома № 36 на Бибиковскомъ бульварѣ, принадлежащій аптечному складу, проникъ, выломавъ окно, кр. Степанъ Савинъ, покушавшійся на кражу. Вора замѣтилъ и задержалъ дворникъ этого дома.

Покушеніе на самоотравленіе. Въ д. № 98 на Борщаговской ул. покушалась на самоотравленіе неизвѣстнымъ ядомъ кр. Н. А—ко, 23 л. Послѣ пособія, оказаннаго врачемъ скорой помощи, отравившаяся доставлена въ больницу. Причина самоотравленія неизвѣстна.

Пожаръ. Въ д. № 18 на Козловской ул., Рафаила Закса, около 4 час. ночи на 8 октября произошелъ пожаръ отъ сильно накалившейся печи. Пожаръ прекращенъ домашними средствами.

Скоропостижно умершій. Въ д. № 32 на Рейтарской ул. скоропостижно умеръ кр. Антонъ Рева, 38 л.—алкоголикъ. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Неосторожная ѣзда. На Бибиковскомъ бульварѣ, противъ д. № 97, вагонъ городской желѣзной дороги наѣхалъ на извозчика Кохановскаго, лошадь котораго упала и поранила себѣ ноги.

Кража телефонныхъ столбовъ. Въ ночь на 8 октября совершена кража двухъ столбовъ, предназначенныхъ для телефонной сѣти и сложенныхъ на Почаевской улицѣ.

Кражи въ квартирахъ. Въ д. № 32 на Константиновской ул., между 5 и 7 часами вечера 7 октября изъ квартиры Герша Гринберга, открытой подобраннымъ ключемъ, совершена кража серебра на сумму до 250 руб.

Въ д. № 13 на Екатерининской ул. изъ передней квартиры д. с. с. Н. А. Бунге, открытой подобраннымъ ключемъ, совершена кража двухъ пальто, стоимостью 100 р.

Кража досокъ. На откосахъ Царскаго сада съ территоріи бывшей выставки животноводства совершена кража 200 досокъ. Задержанъ сторожъ, которому была довѣрена охрана оставшагося тамъ имущества.

Собраніе Кіевскаго спиритуалистическаго кружка назначено на 9 октября въ 7 час. веч. по Прорѣзной ул., д. 2, кв. 68, въ помѣщеніи комм. инсп. страх. общества. Предметы занятій: Докладъ О. А. Дудченко—О пророческихъ снахъ. Запись въ члены.

Неосторожное обращеніе съ оружіемъ. Вчера днемъ въ районѣ товарной станціи Кіевъ 2-й Иванъ Портновъ, подростокъ 15 лѣтъ, разсматривая револьверъ-монтекристо, произвелъ неосторожный выстрѣлъ, которымъ ранилъ себя въ бокъ. Къ раненому вызванъ былъ врачъ скорой помощи, доставившій его на автомобилѣ въ Александровскую больницу.

Отравленіе бензиномъ. Вчера въ д. № 168 на Кузнечной ул. при неизвѣстныхъ обстоятельствахъ отравился бензиномъ Василій Ш—кій. Врачъ скорой помощи оказалъ медицинское пособіе, послѣ котораго пострадавшій оставленъ на квартирѣ.

Ножевая расправа. Вчера вечеромъ на углу Большой Подвальной и улицы статсъ-секретаря Столыпина произошла ссора и драка между полотерами, во время которой одинъ изъ дравшихся, Гонталь, оказался сильно порѣзаннымъ ножемъ. Пострадавшій доставленъ въ больницу. Обстоятельства, при которыхъ произошла драка, не выяснены.

Несчастный случай. На Нѣмецко-Бухтѣевской ул. со 2-этажа новой постройки упалъ рабочій Степанъ Буровъ, получившій многочисленные ушибы. Пострадавшій доставленъ врачемъ скорой помощи въ Александровскую больницу.

Прибыли 8 октября и остановились въ гостиницахъ:

„Россія": изъ Чернигова—Пшенецкій, Могилева-Под.—Елисѣева, Дебессъ, Одессы—Кулакъ, Льгова—Домбровскій, Цвѣтково—Дзярская, Житоміра—Качоровскій, Чигирина—Грушевская, Проскурова—Бржиская, Попасная—Кривенко, Полтавы—Петровъ, Мирова—Сапакъ.

„Эрмитажъ": изъ Глухова—Марковичъ, Володарки—Снѣжко, Радомысл. у.—Байковскій, Петербурга—Чекмаревъ, Харькова—Шановичъ, Овруч. у.—Черкасскій-Погорѣловъ.

Гладынюка: изъ Гайсина—Савостьяновъ, с. Шапиличи—Свѣтецкій, Путивля — Бершева, Казатина—Скробецкій, Богодухова—Демьяненко, Сергѣевъ. Стан.—Скачковъ, Лохвицы—Демченко, Переяслава—Войцеховичъ, Стародуба—Миклашевская, Одессы—Ефремова.

„Прага": изъ Липовец. у.—Збышевскій, Туркестана—Энгельгардтъ, Звенигородки—Варламовъ, Черкас. у.—Махачекъ, Францишекъ, Ревеля—Третьяковъ, Москвы—Ketрицъ, Ростова—Загоруйко, Житоміра—Дробышъ-Дробышевская.

Городская дума.

Въ понедѣльникъ, 7 октября, состоялось **третье и послѣднее засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы.** Предсѣдательствовалъ зам. мѣсто городского головы **Ѳ. С. Бурчакъ**, присутствовало **46 гласныхъ**. Дума, по докладу **Ѳ. С. Бурчака**, удовлетворила **ходатайство Кіевскаго общества для борьбы съ дѣтской смертностью** объ оказаніи пособія на снабженіе дѣтей жителей города доброкачественнымъ молокомъ въ размѣрѣ 2,000 руб., такъ какъ въ противномъ случаѣ обществу пришлось бы прекратить эту его дѣятельность, и постановила внести въ смѣту будущаго года, а также вносить и впредь ежегодно на этотъ предметъ по 3,000 руб. Строительный комитетъ по сооруженію **въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ храма** въ Петербургѣ обратился въ Кіевскую городскую думу съ ходатайствомъ объ оказаніи городомъ субсидіи на установку при этомъ храмѣ звоновъ, которые будутъ носить имена Августѣйшихъ Особъ. Гл. **Дембицкій** предложилъ пустить въ обращеніе подписные листы. Гл. **Бражниковъ** полагалъ достаточнымъ ассигновать на это дѣло 100 руб. Гл. **Розовъ** предложилъ думѣ отпустить 500 руб. Дума приняла предложеніе ассигновать 500 руб.

Далѣе дума разсмотрѣла представленіе общества русскихъ врачей въ память Н. И. Пирогова **объ ассигнованіи субсидіи на сооруженіе въ Москвѣ «Дома въ память Н. И. Пирогова»**. Дума, по представленію гл. **Гусева**, энергично поддержаннаго гл. **Трофимовымъ** и **Шефтелемъ**, единогласно ассигновала субсидію въ размѣрѣ 1,000 руб.

Причты церквей Кіево-Лыбедской, Свято-Троицкой и Вознесенской возбудили предъ думой **ходатайство**—первый объ ассигнованіи субсидіи на окончаніе постройки новаго зданія и второй—объ ассигнованіи субсидіи на ремонтъ и упорядоченіе усадьбы. Дума, по представленію гл. Башина и Ѳедорука, ассигновала по 5,000 руб. субсидіи на каждый изъ этихъ храмовъ. По разсмотрѣніи ряда мелкихъ вопросовъ, остальную часть засѣданія дума посвятила обсужденію вопроса **относительно дальнѣйшей эксплоатаціи территоріи выставки.** Докладчикъ по этому вопросу **В. Г. Іозефи** указалъ, что по этому вопросу имѣются двѣ комбинаціи. Первая—оставить территорію въ вѣдѣніи города, причемъ, въ такомъ случаѣ, комиссія по завѣдыванію Троицкимъ народнымъ домомъ полагала на территоріи создать дешевыя развлеченія (плата 10—20 коп. съ человѣка). Комиссія произвела подсчетъ, причемъ оказалось, что расходъ на устройство такихъ развлеченій выразится въ суммѣ около 80,000 руб. Что касается доходовъ, то, по подсчетамъ комиссіи, они должны дать приблизительно ту же сумму. Такимъ образомъ, доходы въ общемъ покроютъ расходы. Вторая комбинація, намѣченная комиссіей, это сдать территорію выставки въ аренду. Срокъ аренды намѣченъ 10-лѣтній. Плата—1-й годъ—15,000 р., 2-й—17,000 руб., 3-й—20,000 руб., 4-й—22,000 руб. и остальные года—по 25,000 р. Кромѣ того, лицо, которому будетъ предоставлена аренда, должно возвести капитальное зданіе ресторана, стоимостью не менѣе 60,000 р., причемъ по окончаніи аренды зданіе это безвозмездно переходитъ въ собственность города. Территорія парка должна быть открыта для публики до 5 час. вечера, входная же плата во время гуляній не превышать 25 коп. Въ случаѣ устройства выставки, территорія должна предоставляться для этого арендаторомъ на извѣстныхъ условіяхъ. При этомъ докладчикъ указалъ, что уже имѣется предложеніе на эксплоатацію парка, на условіяхъ, подходящихъ подъ условія, выработанныя комиссіей. Предложеніе это сдѣлано женой капитана гвардіи Е. В. Потопчиной и пот. поч. граж. Б. Е. Евелиновымъ. Въ данномъ случаѣ докладчикъ предлагалъ думѣ рѣшить лишь принципіальный вопросъ, будетъ ли городъ самолично эксплоатировать это мѣсто, или же дума считаетъ болѣе раціональнымъ сдать его въ аренду.

Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣніями дума высказалась за сдачу территоріи выставки въ аренду предпринимателю.

Въ началѣ 12 ч. ночи засѣданіе думы было закрыто. **К. И.**

Среди газетъ.

«Биржевыя Вѣдом.» передаютъ забавный эпизодъ изъ исторіи нашего воздухоплаванія:

Близъ Краснаго Села, Константиновской волости, Петербургскаго уѣзда, земскій начальникъ собралъ сходъ крестьянъ, прочелъ имъ цѣлую лекцію о значеніи для государства воздушнаго флота и просилъ пожертвовать на флотъ, кто сколько можетъ. Крестьяне внимательно выслушали начальство и приступили къ обсужденію вопроса. Цѣлый часъ продолжалось совѣщаніе, послѣ чего сходъ отправилъ къ земскому начальнику депутатовъ для переговоровъ. „Ваше благородіе,—обратились къ земскому депутаты.—Сходъ приказалъ милости просить у васъ: разрѣшите вмѣсто денегъ отсидѣть подъ арестомъ. Деньги самимъ нужны. Дѣла больно нонѣ неважны".

СУДЕБНАЯ ХРОНИКА.

Дѣло объ убійствѣ Ющинскаго.

(Продолженіе *).

Окончаніе допроса свидѣтеля Бразуля.

На вопросы пов. Шмакова свид. Бразуль заявилъ, что онъ не вѣрилъ прежде ритуальнымъ убійствамъ и не вѣритъ теперь. Сотрудникъ „Кіевской Мысли" Барщевскій, отправившійся къ слѣдователю и первый изъявившій предположеніе, что въ убійствѣ Ющинскаго виновны родственники убитаго, сдѣлалъ это потому, что судебный слѣдователь Фененко путемъ газетныхъ объявленій приглашалъ всѣхъ, знающихъ, что либо о дѣлѣ Ющинскаго сообщать ему свѣдѣнія. Бразуль говоритъ, что онъ, не интересовался узнать, оставлено ли въ дѣйствительности отцомъ Ющинскому наслѣдство, а также вопросомъ—является ли мать наслѣдницей своего умершаго незаконнорожденнаго сына.

Сидѣлъ ли Назаренко въ тюрьмѣ въ то время, когда совершено было убійство Ющинскаго и вообще, знакомъ ли онъ съ Приходько, свидѣтелю не было извѣстно и онъ этихъ обстоятельствъ не провѣрялъ.

Пов. Шмаковъ. Если поданныя вами заявленія сообщались въ разныхъ газетахъ, если вы своими свѣдѣніями рѣшили дѣлиться со всѣми, то какъ же вы относитесь къ своимъ обязанностямъ журналиста и представителя общественнаго мнѣнія, когда вы даже не провѣряли данныхъ, у васъ имѣющихся, и дѣйствовали, располагая данными случайными и почти взаимно исключающими другъ друга?

Пред. Такъ что выходитъ, такимъ образомъ, что вы не отдавали себѣ яснаго отчета, не понимали? Свид. Нѣтъ, я отдавалъ себѣ отчетъ, я понималъ. Пред. Или, можетъ быть, вы исключительно вѣрили Чеберяковой? Свид. Я вѣрилъ Чеберяковой. Пред. Такъ что вы дѣйствовали автоматически? Свид. Да, автоматически.

Пов. Шмаковъ. До 31 мая у васъ не было такихъ свѣдѣній, который бы достаточно мотивировали ваше мнѣніе, поданное 6 мая.

Свид. У меня былъ разговоръ съ полк. Ивановымъ, который сказалъ:—вотъ вы подали заявленіе, но его не давайте газетамъ, а то вы испортите дѣло. У меня очень серьезныя данныя. Изъ дальнѣйшихъ разговоровъ я понялъ что у него есть данныя относительно тѣхъ лицъ, на которыхъ я указывалъ. Я считалъ, что дальше я ждать не могу. Были разговоры, что въ данномъ случаѣ мое заявленіе будетъ игнорироваться прокурорской властью также-же, какъ и первое, т. е. его не будутъ провѣрять. Я сказалъ Иванову и никому изъ своихъ товарищей газетчиковъ ни слова не сообщалъ, чтобы не печаталось ничего кромѣ того заявленія. 5-го было подано заявленіе, а я молчалъ до 30-го. Тогда совершенно неожиданно для меня появилось объ этомъ сообщеніе въ „Кіевлянинѣ" безъ моего участія и послѣ этого заявленія „Кіевлянина" я считалъ для себя невозможнымъ молчать.

Шмаковъ. Вы сами говорили намъ здѣсь, что Ивановъ располагалъ свѣдѣніями, а между тѣмъ сами говорили раньше, что Ивановъ вамъ сказалъ, что вы занимаетесь чепухой, глупости дѣлаете. Такъ какъ же вы это согласуете съ тѣмъ, что вы раньше говорили, и почему же вы могли опредѣлить, что свѣдѣнія Иванова совпадали съ вашими свѣдѣніями?

Свид. Ивановъ мнѣ сказалъ, что все это глупости, „а вотъ у меня къ 1-му мая все будетъ кончено. Я поймалъ преступниковъ".

Шмаковъ. Какъ же объяснить утвержденіе ваше, будто вы вѣрили Чеберяковой, когда вы сами заявили слѣдователю, что вы не вѣрили своему заявленію отъ 18 января. Или это была тактическая мѣра, такъ сказать, тактическій пріемъ? Какъ же согласовать утвержденіе, что будто вы вѣрили, съ утвержденіемъ, что вы не вѣрили.

Свид. Я повторяю, что я находился въ такихъ условіяхъ, со мной разговаривалъ прокуроръ, судебный слѣдователь. Я былъ въ полной увѣренности въ томъ, что мои дѣйствія правильны.

Марголина свидѣтель зналъ давно какъ адвоката и журналиста по „Кіевскимъ Вѣстямъ". Чеберякъ о томъ, что Марголинъ членъ Государственной Думы, не говорилъ. Подполков. Ивановъ хотѣлъ выгнать мужа Чеберякъ со службы, а Бразуль просилъ не дѣлать этого, утверждая, что Василій Чеберякъ въ этой исторіи не виноватъ. Въ Харьковъ ѣздили по иниціативѣ Чеберякъ.

Послѣ перерыва свидѣтеля допрашиваетъ защ. Грузенбергъ; свидѣтель говоритъ, что Петровъ питалъ враждебныя чувства къ Мифле, ходилъ къ начальнику сыскного отдѣленія и доносилъ, будто у Мифле имѣется много краденыхъ вещей. Полищукъ заходилъ нѣсколько разъ къ Бразулю съ цѣлью узнать что либо о дѣлѣ Ющинскаго, жаловался на свою бѣдность и свидѣтель далъ ему какъ-то 3 руб. Въ Харьковѣ номеръ Марголина состоялъ изъ одной комнаты и никто во время ихъ бесѣды въ номеръ не входилъ. Яблоновскій видалъ Чеберякъ въ Кіевѣ въ ресторанѣ Роотса въ отдѣльномъ кабинетѣ; ему хотѣлось ее посмотрѣть просто какъ журналисту. По словамъ свидѣтеля, въ редакціи „Кіевской Мысли" его просили бросить дѣло Ющинскаго и не вмѣшиваться. Съ января 1912 года по апрѣль свидѣтель не принималъ уже участія въ дѣлѣ, а Красовскій снова началъ работать уже какъ частное лицо. Судебный слѣдователь Фененко говорилъ Бразулю: „продолжайте работать и не выпускайте изъ рукъ Чеберякъ, слѣдите за ней". Товар. прокур. Лошкаревъ, по словамъ Бразуля, сказалъ ему: „Дайте намъ хоть маленькую зацѣпочку и мы ее привлечемъ къ слѣдствію". Представители судебной власти не только не предостерегали меня, заявляетъ свидѣтель, а, наоборотъ, говорили: „продолжайте работать". Свидѣтель сознается, что у него было соревнованіе въ работѣ по дѣлу съ подполков. Ивановымъ. Данныя, изложенныя во второмъ заявленіи свидѣтеля (отъ 6-го мая), безъ его вѣдома неожиданно появились въ „Кіевлянинѣ"; тогда подполк. Ивановъ говорилъ: „этимъ совершенно дѣло испорчено" и упрекалъ свидѣтеля, полагая, что это его вина.

На вопросы защ. Карабчевскаго свидѣтель поясняетъ, что въ „Земщинѣ" прежде всего писали, что убійство Ющинскаго ритуальное, затѣмъ былъ запросъ правыхъ въ Думѣ по этому же вопросу и вотъ тогда то свидѣтель обратилъ особое вниманіе на это дѣло и занялся имъ. Основной точкою къ раскрытію преступленія являлась Вѣра Чеберякъ, какъ по свѣдѣніямъ Красовскаго, такъ и по свѣдѣніямъ подполк. Иванова. Полищукъ говорилъ, что „онъ открылъ фонарщика" и другихъ свидѣтелей и, что убійство Ющинскаго ритуальное. Свидѣтель, по его словамъ, прекрасно зналъ, что противъ Бейлиса уликъ нѣтъ—это говорили многіе, близко стоящіе къ дѣлу. Начальникъ охраннаго отдѣленія Кулябко говорилъ свидѣтелю, что Бейлиса онъ арестовалъ по предложенію прокурора палаты Чаплинскаго на основ. 21 ст. полож. объ охр.

Затѣмъ прокуроръ снова предлагаетъ нѣсколько вопросовъ, касающихся того обстоятельства, что говорилъ слѣдователь Бразулю и что тов. прок. Лошкаревъ. Этимъ же вопросомъ интересуется и предсѣдатель. Свидѣтель подтверждаетъ то, что сказано было имъ раньше.

Членъ суда А. И. Юркевичъ спрашиваетъ свидѣтеля, не давалъ ли онъ денегъ Петрову?

Свид. заявляетъ, что не давалъ ему денегъ ни за что, кромѣ мелочей 20—30 коп. на извозчика или на трамвай.

Передопрашивается свидѣтель Петровъ, который утверждаетъ, что ему далъ Бразуль разъ 50 руб. и въ другой разъ 25 рублей; послѣднія деньги внесены были за него въ казначейство какъ штрафъ, слѣдовавшій съ него за то, что въ августѣ 1911 г. у него въ квартирѣ Надобникова отобранъ былъ револьверъ, на ношеніе котораго онъ не имѣлъ разрѣшенія.

Свид. Бразуль признаетъ, что 25 руб. имъ дѣйствительно были внесены за Петрова въ казначейство черезъ Перехриста, о чемъ онъ забылъ сказать.

Защ. Зарудный разспрашиваетъ Петрова, откуда онъ взялъ отобранный у него револьверъ.

Свид. Петровъ мнется, уклоняется отъ прямого отвѣта, но затѣмъ говоритъ, что, кажется, ему далъ этотъ револьверъ Мифле, а можетъ быть и другое лицо.

Обвинитель и гражданскіе истцы просятъ огласить нѣкоторыя мѣста изъ показаній Бразуля-Брушковскаго даннымъ слѣдователю; защита также проситъ объ оглашеніи показаній въ полномъ объемѣ.

Защ. Григоровичъ - Барскій. Не было-ли вамъ извѣстно, что судебный слѣдователь привлекъ Бейлиса только потому, что получилъ предложеніе прокурора палаты?

Предсѣдатель устраняетъ этотъ вопросъ.

Защ. Григоровичъ-Барскій проситъ разрѣшенія предложить вопросъ въ иной формѣ, говоря, что ему желательно знать мотивы, заставившіе свидѣтеля подать оффиціальное заявленіе.

Свид. Бразуль. Я видѣлъ только недовѣріе къ моимъ словамъ, видѣлъ, что игнорируютъ мои, сообщенія и рѣшилъ сдѣлать письменное заявленіе.

Прокуроръ и пов. гражданской истицы долго разспрашиваютъ свидѣтеля, на какія средства велись розыски. Свидѣт. утверждаетъ, что онъ тратилъ свои деньги и получалъ авансы отъ газетъ; онъ считалъ, что эта работа сдѣлаетъ ему имя среди журнальныхъ работниковъ.

Прок. Вы утверждаете, что расходы, которые производились вами въ Харьковѣ, затѣмъ Красовскій просилъ у васъ денегъ на поѣздку въ Херсонъ,—все это вы дѣлали, интересуясь дѣломъ, изъ собственнаго кармана.

Свид. Я просилъ бы судъ въ данномъ случаѣ узнать, сколько ломбардныхъ квитанцій у меня имѣется. Все, что у меня было, заложено, положеніе отчаянное. Я ставилъ на карту все, и, конечно, не можетъ быть разговора о томъ, что траты эти были для меня тяжелы, но я тратилъ.

Оглашаются части показанія свидѣтеля и онъ даетъ объясненія по поводу усмотрѣнныхъ сторонами разнорѣчій.

Защ. Зарудный спрашиваетъ у свидѣтеля, извѣстно-ли ему, что по многимъ другимъ крупнымъ процессамъ разслѣдованія производились на частныя средства, на что Бразуль даетъ утвердительный отвѣтъ.

Стороны обращаютъ вниманіе присяжныхъ засѣдателей на нѣкоторыя мѣста изъ прочитанныхъ показаній и заявленій, поданныхъ властямъ свидѣтелемъ. Эти письменныя показанія въ связи съ показаніемъ, даннымъ свидѣтелемъ на судѣ, даютъ какъ обвинителямъ, такъ и защитѣ обильный матеріалъ для заявленій. Защита, отстаивая то положеніе, что Бразуль дѣйствовалъ открыто съ одобренія судебныхъ властей, дѣлаетъ присяжнымъ засѣдателямъ слѣдующее заявленіе.

Защ. Грузенбергъ. Господа, присяжные засѣдатели, я почтительнѣйше прошу васъ удержать въ памяти, что, какъ сегодня показывалъ Бразуль-Брушковскій, онъ былъ въ декабрѣ мѣсяцѣ,—онъ не помнилъ дня,—между 20 и 23, на квартирѣ судебнаго слѣдователя Фененко. Тамъ были прокуроръ окружного суда Запѣнинъ и тов. прок. Лошкаревъ. Онъ имъ все разсказалъ про свои дѣйствія и, какъ онъ показалъ на мой вопросъ, они не только не сказали ему—не вмѣшивайтесь, а напротивъ, просили его продолжать. Теперь позвольте прочесть нѣкоторыя части изъ того заявленія, которое онъ подалъ оффиціально на имя прокурора Кіевскаго окружного суда 18 января 1912 года. Онъ пишетъ въ бумагѣ на имя прокурора: „Съ теченіемъ времени это мое убѣжденіе стало все больше укрѣплятся благодаря фактамъ, которые и были обобщены мною въ частной бесѣдѣ 22 декабря 1911 г., г. судебному слѣдователю В. И. Фененко въ присутствіи вашего превосходительства",—онъ это пишетъ въ бумагѣ „и товарища прокурора Е. И. Лошкарева". Дальше онъ пишетъ въ той же бумагѣ: „Полагая, что въ интересахъ раскрытія дѣла не слѣдуетъ предавать широко гласности, я сообщилъ г. судебному слѣдователю". Дальше онъ пишетъ тому же прокурору „Извѣстная вамъ, т. е. прокурору бесѣда моя со слѣдователемъ убѣдила меня въ томъ, что сообщенными мною данными воспользуются для подробнаго обслѣдованія добытыхъ моими слабыми силами матеріаловъ". И третье мѣсто—онъ пишетъ тоже на имя прокурора: „Между тѣмъ у меня появились нѣкоторые новые матеріалы, снова подтвердившіе правильность избраннаго мною пути, который, къ слову сказать, признавалъ правильнымъ при нашихъ личныхъ свиданіяхъ и судебный слѣдователь". Я прошу васъ имѣть въ виду и удержать въ памяти, что въ оффиціальной бумагѣ на имя прокурора суда онъ прямо пишетъ „вы знаете", „вы слыхали", „я говорилъ слѣдователю и Лошкареву".

Послѣ перерыва судъ оглашаетъ представленную прокуроромъ справку, изъ которой видно, что 12 марта 1911 г. Федоръ Назаренко содержался въ Кіевской тюрьмѣ.

Защита передопрашиваетъ Чеберякъ о поѣздкѣ въ Харьковъ; она даетъ тѣ же объясненія, что и раньше говорила на судѣ. Чеберякъ заявила, что ей запрещено было говорить мужу, куда она ѣдетъ; въ своемъ номерѣ въ Харьковѣ она сорвала со стѣны объявленіе гостиницы, чтобы имѣть при себѣ документъ, если будутъ Бразуль и Выграновъ отпираться отъ поѣздки въ Харьковъ. Петровъ живетъ и теперь въ одномъ дворѣ съ Чеберякъ, онъ былъ свидѣтелемъ по ея послѣднему дѣлу въ окружномъ судѣ. Чеберякъ отрицаетъ то обстоятельство, что она разносила по домамъ прокламаціи по поводу смерти Ющинскаго. Устанавливается, что 11 іюля 1912 г. Чеберякъ говорила слѣдователю, будто причиной поѣздки ея въ Харьковъ было увольненіе мужа со службы, а на другой же день показала, что ошиблась—мужъ тогда еще не былъ уволенъ.

На вопросъ пов. Замысловскаго Чеберякъ заявляетъ, что въ Кіевѣ Бразуль говорилъ ей „чѣмъ докажете, что мы ѣздили въ Харьковъ", а она отвѣтила: „у меня есть документъ", тогда, по словамъ Чеберякъ, Бразуль сказалъ: „я скажу, что вы сами насъ возили".

Показаніе пр. пов. Марголина.

Вчера мы въ краткихъ чертахъ отмѣтили уже показаніе свид. Марголина; онъ подробно разсказалъ на судѣ, какъ сталъ интересоваться дѣломъ объ убійствѣ Ющинскаго съ ноября 1911 г. Бразуля-Брушковскаго свидѣтель зналъ за человѣка искренняго и честнаго, но первоначально относился очень осторожно къ сообщеніямъ его о версіяхъ убійства, не усматривая въ нихъ вполнѣ опредѣленныхъ данныхъ. Бразуль говорилъ, что Чеберякъ многое знаетъ въ этомъ дѣлѣ и предлагалъ свидѣтелю провѣрить его впечатлѣнія и какъ-нибудь повидаться съ Чеберякъ. Когда, по словамъ Бразуля, Чеберякъ стала жаловаться ему, что слѣдователь сталъ къ ней иначе относиться, свидѣтель уже болѣе заинтересовался этимъ, но все же старался уклониться отъ встрѣчи съ ней, желая, чтобы Чеберякъ не знала даже о его существованіи. Когда случайно въ судѣ свидѣтель увидалъ Чеберякъ съ перевязаннымъ лицомъ и узналъ отъ Бразуля, что она избита Мифле и желаетъ отомстить ему, называя его прямо убійцей Ющинскаго и говоря, что въ Харьковѣ отъ „блатныхъ" (преступниковъ) она можетъ узнать подробности убійства, г. Марголинъ, по его словамъ, заявилъ Бразулю, что 6-го декабря онъ будетъ по своимъ дѣламъ въ Харьковѣ и не прочь тамъ выслушать Чеберякъ, что она знаетъ объ убійствѣ. Бразуль пріурочилъ поѣздку въ Харьковъ Чеберякъ ко времени пребыванія тамъ свидѣтеля и явился съ ней и Выграновымъ къ нему въ номеръ гостиницы; при этомъ свидѣтель больше никого не было. Чеберякъ разсказала, что убійство совершили Мифле, Нѣжинскій и Приходько, которые хотѣли избавиться отъ Ющинскаго, знавшаго ихъ воровскія дѣла. Свидѣтелю ея разсказъ показался вымысломъ, онъ предложилъ ей два вопроса—почему на тѣлѣ мальчика такъ много ранъ и почему она увѣрена, что именно Мифле избилъ ее, когда, по ея словамъ, напали на нее на улицѣ и били ночью въ темнотѣ; на первый вопросъ Чеберякъ отвѣтила: „Приходько знаетъ медицину", а на второй—объяснила, что бившіе ее два человѣка убѣгали держась за руки, Мифле же слѣпой и слѣдовательно, понятно, почему убѣгавшіе держались за руки.

Эти отвѣты и самый разсказъ Чеберякъ были мало убѣдительны. Къ концу бесѣды, кажется, Бразуль сказалъ ей: „вы хотѣли здѣсь кого то повидать въ Харьковѣ, можетъ тогда наши свѣдѣнія будутъ полнѣй". Свидѣтель пригласилъ ихъ зайти на другой день, но и изъ второй краткой бесѣды ничего не вышло; они ушли и свидѣтель возвратился, окончивъ свои дѣла, въ Кіевъ. Бразуль въ Харьковѣ произвелъ на свидѣтеля впечатлѣніе человѣка

*) См. „Кіевлянинъ" № 277.

слишкомъ увлекавшагося и довѣрившагося Чеберякъ. Это было въ декабрѣ, а приглашенъ былъ прис. пов. Марголинъ защитникомъ Бейлиса въ концѣ января слѣдующаго года. Когда Бейлиса арестовали, Чеберякъ вдругъ замолкла и тогда свидѣтель понялъ всѣ ея прежніе разсказы и у него сложилось впечатлѣніе, что Чеберякъ лицо, прикосновенное къ убійству Ющинскаго.

На вопросы тов. прок. Виппера свидѣтель объяснилъ, что первое время, когда Бейлисъ былъ арестованъ, на него это произвело впечатлѣніе какого то недоразумѣнія съ правомъ жительства Бейлиса. Свидѣтель, по его заявленію, принималъ самое широкое участіе въ общественныхъ еврейскихъ дѣлахъ и могъ предполагать, что будетъ приглашенъ защитникомъ Бейлиса, такъ какъ выступалъ по каждому большому еврейскому дѣлу. Въ Харьковѣ при свиданіи съ Чеберякъ никто ей денегъ не предлагалъ.

На вопросъ прокурора, почему Марголинъ ѣздилъ на свиданіе съ Чеберякъ въ Харьковъ, а не повидался съ ней въ Кіевѣ, свидѣтель объясняетъ, что ѣздилъ онъ по своимъ дѣламъ какъ юрисъ-консультъ пароходнаго общества, такъ какъ въ Харьковской палатѣ было два дѣла, а свиданіе съ Чеберякъ было пріурочено къ этой поѣздкѣ; Чеберякъ ѣздила, по словамъ Бразуля, для свиданія съ какимъ то арестантомъ. „Вообще-же, если бы для раскрытія убійства Ющинскаго потребовалось поѣхать въ Австралію, то я бы поѣхалъ".

Бразуль денегъ на поѣздку въ Харьковъ у свидѣтеля не бралъ, на свои ли онъ деньги ѣздилъ или нѣтъ, г. Марголинъ не знаетъ, но добавляетъ: „если бы онъ попросилъ у меня денегъ, я бы ему далъ".

Свидѣтель предполагаетъ, что Бразуля могли авансировать столичныя газеты, ибо тамъ появлялись его статьи по дѣлу Ющинскаго; были даже случаи, что Бразулю изъ-за границы заказывали статьи по телеграфу. „Я считаю, говоритъ свидѣтель, что поѣздка Чеберякъ въ Харьковъ—сильная улика противъ нея".

На вопросы пов. Шмакова Марголинъ говоритъ, что онъ не довѣрялъ разсказу Чеберякъ и совѣтывалъ Бразулю обратиться къ судебнымъ властямъ. Чеберякъ производила впечатлѣніе человѣка затравленнаго, обороняющагося. Далѣе г. Марголинъ заявляетъ, что онъ никогда не дѣлалъ тайны изъ своей поѣздки въ Харьковъ и жилъ тамъ по прописанному паспорту такъ же какъ и Бразуль, но вообще не желалъ, чтобы Чеберякъ его знала.

Пов. Шмаковъ. 40 тысячъ вы не предлагали Чеберякъ за то, чтобы она взяла на себя вину въ убійствѣ?

Свид. Это могъ сдѣлать сумасшедшій, я же еще разсудка не лишенъ. Бразуль и Выграновъ также при мнѣ ей денегъ не предлагали.

Затѣмъ прис. пов. Марголинъ разсказываетъ, какъ въ камерѣ судебнаго слѣдователя Машкевича его предъявляли Чеберякъ и она отказалась отъ него, говоря что тотъ былъ полнѣе, лысый и еврей. Свидѣтель убѣждалъ Чеберякъ, что это онъ съ ней бесѣдовалъ въ Харьковѣ, а она продолжала не вѣрить.

Затѣмъ допрашиваетъ свидѣтеля пов. Замысловскій; весь допросъ ведется въ ироническомъ тонѣ, очень весело и въ публикѣ все время смѣхъ; повѣренный предлагаетъ вопросы, но часто не даетъ свидѣтелю отвѣчать на нихъ, что вызываетъ замѣчаніе предсѣдателя.

Четырнадцатый день засѣданія.

Съ открытіемъ засѣданія предсѣдатель дѣлаетъ распоряженіе объ оставленіи въ судѣ изъ числа вызванныхъ на этотъ день свидѣтелей лишь одного Красовскаго, остальные же освобождаются до 10 октября.

Затѣмъ судъ продолжаетъ допросъ прежняго свидѣтеля пр. пов. Марголина.

Защита заявляетъ, что вопросовъ свидѣтелю не имѣетъ.

Товарищъ прокурора Випперъ проситъ предъявить Марголину, Бразулю-Брушковскому и Чеберякъ тѣ чертежи номера харьковской гостиницы, которые ими были сдѣланы на допросѣ у судебнаго слѣдователя.

Судебный разсыльный докладываетъ, что свидѣтель Бразуль-Брушковскій опаздываетъ, почему предъявленіе чертежей откладывается до прихода въ судъ Бразуля-Брушковскаго.

Защ. Грузенбергъ спрашиваетъ свидѣтеля Марголина, когда онъ впервые услыхалъ о разсказѣ Малицкой, будто она слышала шумъ въ квартирѣ Чеберякъ.

Свидѣтель. Это мнѣ Бразуль сказалъ при свиданіи, уже по возвращеніи изъ Харькова.

Защитнику Карабчевскому Марголинъ объясняетъ, что ни на одномъ изъ процессовъ Мищука онъ не присутствовалъ, такъ какъ въ первый разъ былъ занятъ въ процессѣ дантистовъ, разбиравшемся въ Москвѣ, во второй же разъ былъ по дѣламъ въ Петербургѣ.

Прокурору свидѣтель говоритъ, что узналъ о существованіи Добжанскаго впервые, когда изучалъ слѣдственное производство по дѣлу Бейлиса, въ качествѣ защитника послѣдняго. Далѣе свидѣтель объясняетъ прокурору, что хотя и не вѣрилъ разсказу Чеберякъ о Мифле, но все же совѣтовалъ ему сдѣлать заявленіе слѣдователю, такъ какъ видѣлъ изъ разсказа Чеберякъ, что въ ея лагерѣ происходитъ разладъ, который и можетъ раскрыть слѣдователю полную картину преступленія.

Защ. Маклаковъ. Вы вотъ говорили вчера, что принципіально признаете возможной уплату кому бы то ни было за раскрытіе этого убійства, а скажите, не извѣстно ли вамъ, чтобы кѣмъ-либо объявлялась премія за раскрытіе преступниковъ?

Марголинъ. Насколько я сейчасъ припоминаю, мѣстный житель, еврей Кулишеръ предлагалъ такую премію въ 3,000 рублей, но дальнѣйшая судьба этой преміи мнѣ не извѣстна.

Далѣе защита поднимаетъ вопросъ о томъ, какое замѣчалось въ Кіевѣ передъ Пасхой 1911 года настроеніе и не извѣстны ли свидѣтелю случаи разбрасыванія прокламацій, съ призывомъ къ еврейскому погрому.

Свидѣтель говоритъ, что ему извѣстно объ этомъ лишь по слухамъ. Къ опасенію погромовъ свидѣтель относится субъективно, лично же свидѣтель не вѣрилъ въ возможность погрома въ Кіевѣ.

Предсѣдатель проситъ защитниковъ не касаться вопросовъ о настроеніи населенія и о ходившихъ слухахъ, такъ какъ свидѣтель не долженъ высказывать своихъ мнѣній и дѣлать выводовъ.

Защ. Зарудный поясняетъ, что ему хочется знать о настроеніи въ городѣ для того, чтобы можно было учесть отношеніе преступныхъ элементовъ къ этому настроенію.

Предсѣдатель говоритъ, что не можетъ допустить этихъ вопросовъ.

Защ. Зарудный спрашиваетъ, можно ли задавать вопросы о томъ, какія принимались правительствомъ мѣры на случай возникновенія погрома.

Предсѣдатель вновь не разрѣшаетъ защитнику предлагать эти вопросы и Зарудный проситъ занести это въ протоколъ.

На очной ставкѣ свидѣтеля Марголина съ Вѣрой Чеберякъ, послѣдняя утверждала, что ей предлагалось взять 40 тысячъ и принять на себя вину; предлагалъ 40 тысячъ Марголинъ, но тотъ Марголинъ былъ полнѣе и старше этого; одѣтъ онъ былъ въ куртку.

На вопросъ предсѣдателя о предложеніи Чеберякъ денегъ, свидѣтель Марголинъ говоритъ.—Я это опредѣленно отрицаю. Я дѣйствительно былъ въ рабочей, старой курткѣ.

На вопросъ прокурора свидѣтель Марголинъ говоритъ, что вошедшимъ въ его кабинетъ онъ руки не подавалъ, съ тѣмъ, чтобы не пришлось здороваться съ Чеберякъ.

На вопросы пов. Замысловскаго Марголинъ говоритъ, что Выграновъ былъ во время свиданія въ гостиницѣ не въ спеціальной студенческой курткѣ, а въ той самой, въ которой онъ изображенъ и на портретахъ вмѣстѣ съ судебнымъ слѣдователемъ Машкевичемъ, во многихъ изъ газетъ.

На вопросъ защ. Карабчевскаго свидѣтель Марголинъ повторяетъ, что въ Харьковѣ она явно топила Мифле; опредѣленной цѣли заработать она не имѣла и это производило такое впечатлѣніе, что она сталкиваетъ съ себя подозрѣніе на другихъ. Бразуль-Брушковскій передавалъ свидѣтелю, что во время этой поѣздки Чеберякъ не разставалась съ пузырькомъ съ шампанскимъ, который имѣла на случай опасности. Говорилъ объ этомъ Бразуль-Брушковскій свидѣтелю при первой встрѣчѣ съ нимъ, по возвращеніи изъ Харькова.

Вѣра Чеберякъ объясняетъ, что у нея былъ пузырекъ, но не съ ядомъ, а съ глицериномъ.

Свидѣтель Н. А. Красовскій.

Занимая должность пристава 3 стана Сквирскаго уѣзда, свидѣтель въ первыхъ числахъ мая 1911 года былъ вызванъ въ Кіевъ, гдѣ вице-директоръ департамента юстиціи Лядовъ сообщилъ свидѣтелю, что признано цѣлесообразнымъ поручить ему розыски убійцъ Ющинскаго, такъ какъ работа начальника сыскного отдѣленія Мищука не даетъ положительныхъ результатовъ, за нимъ же, Красовскимъ, въ Кіевѣ упрочилась слава опытнаго сыщика, раскрывшаго убійство семьи Островскихъ.

Поскольку это предложеніе льстило самолюбію свидѣтеля, постольку же оно рождало въ немъ чувство недовольства, такъ какъ вице-директоръ поручалъ ему дѣло не въ самостоятельное производство, а параллельно съ работой сыскного отдѣленія.

Свидѣтель по опыту зналъ, что работать въ серьезномъ дѣлѣ можно только единолично, ибо въ противномъ случаѣ неизбѣжны соревнованія и пререканія ведущія къ интригамъ и порчѣ дѣла.

Свидѣтель просилъ г. Лядова не поручать ему дѣла Ющинскаго, но въ отвѣтъ на это послѣдовало предложеніе обставить работу свидѣтеля такъ, что о ней и знать никто не будетъ.

Свидѣтель возразилъ на это, что ему неудобно будетъ работать, при условіи необходимости скрываться отъ глазъ другихъ лицъ, работающихъ по розыскамъ убійцъ Ющинскаго, на что послѣдовало новое предложеніе г. Лядова назвать его командировку въ Кіевъ отпускомъ.

Такимъ образомъ свидѣтель вошелъ въ дѣло розысковъ убійцъ Андрея Ющинскаго, причемъ ему за всѣмъ необходимымъ предложено было обращаться къ судебному слѣдователю г. Фененко, прокурору окружного суда Брандорфу и жандармскому подполковнику Иванову, на котораго возлагалось руководительство розысками.

Приступилъ свидѣтель къ работѣ съ 7 мая 1911 г. и сразу же обнаружилъ, что сыскнымъ отдѣленіемъ были сдѣланы большіе промахи.

Мѣстность, прилегающая къ пещерѣ, не была своевременно осмотрѣна и свидѣтель прежде всего счелъ нужнымъ подробно ознакомиться съ этой мѣстностью, включая сюда и многія изъ прилегающихъ построекъ.

Судебный слѣдователь Фененко не говорилъ свидѣтелю о характерѣ убійства мальчика и всѣ пути передъ нимъ были открыты.

Съ первыхъ же шаговъ своей работы свидѣтель сталъ сталкиваться съ агентами Мищука, который не былъ предупрежденъ, что свидѣтелю также поручены розыски и это порождало много недоразумѣній.

Свидѣтель взялъ себѣ въ помощь бывшихъ агентовъ сыскного отдѣленія Выгранова и Полищука, позднѣе-же у него работали и другіе помощники.

Агенты свидѣтеля также не могли работать продуктивно, сталкиваясь съ преградами, какія ставились агентами сыскного отдѣленія.

Послѣ доклада свидѣтеля прокурору судебной палаты Чаплинскому, Мищуку въ концѣ мая было воспрещено заниматься дальнѣйшими розысками по дѣлу Ющинскаго.

Фактически розыски свидѣтель велъ лично и входя въ связь съ мѣстными обывателями, сразу замѣтилъ, что всѣ они подвержены чьему то вліянію; это вліяніе распространялось на всѣхъ одинаково: изъ характеровъ отвѣтовъ, свидѣтель замѣчалъ, что всѣ, съ кѣмъ бы онъ ни заговорилъ, чѣмъ то были запуганы и больше отдѣлывались незнаніемъ.

Относительно исчезновенія мальчика на Слободкѣ свѣдѣній удалось собрать не много: его видѣли уходившимъ изъ дома, а также подходившимъ къ мосту.

Всѣ собранныя данныя приводили свидѣтеля къ убѣжденію, что убійство Ющинскаго—дѣло рукъ воровской банды.

Въ этотъ періодъ свидѣтеля вызвалъ къ себѣ генералъ-губернаторъ, желавшій знать въ какомъ положеніи находится дѣло; свидѣтель доложилъ генералъ-губернатору, что убили мальчика несомнѣнно воры и высказалъ на этотъ счетъ свои соображенія.

Во время своей работы свидѣтель часто встрѣчался съ представителями мѣстныхъ патріотическихъ организацій. Всѣ они очень интересовались дѣломъ, такъ какъ ходили слухи, что убійство совершено евреями, и относились къ дѣлу пристрастно. Въ это же время въ крайнихъ правыхъ органахъ печати початались статьи о ритуальномъ характерѣ убійства.

Предсѣдатель проситъ свидѣтеля не касаться свѣдѣній исходящихъ изъ печати.

Свидѣтель поясняетъ, что упомянулъ о печати потому, что эти статьи ему сильно мѣшали работать.

Съ самаго начала свидѣтелю было ясно, что дѣлу придается очень серьезное значеніе, а потому онъ о каждомъ своемъ шагѣ, о каждомъ предпринятомъ намѣреніи докладывалъ слѣдователю Фененко, прокурору суда и прокурору палаты.

Ознакомившись съ вещественными доказательствами по дѣлу, свидѣтель обратилъ серьезное вниманіе на куски засохшей глины, обнаруженные на кальсонахъ убитаго; глина эта была перемѣшана съ листьями и къ ней пристали нѣсколько какихъ то полосокъ.

Свидѣтель затребовалъ изъ Кіевской метеорологической станціи бюллетень о погодѣ стоявшей въ Кіевѣ съ 11 по 20 марта. Изъ этого бюллетеня свидѣтель усмотрѣлъ, что атмосферныхъ осадковъ въ этотъ періодъ времени не было; оттепель была всего 2 раза 16 и 19 марта, въ остальные же дни стояли морозы и было сухо; изъ этого свидѣтель заключилъ, что пристать къ кальсонамъ мальчика эта глина могла либо 16, либо 19 марта.

Осматривая тщательно какъ самую пещеру, такъ и мѣстность къ ней прилегающую, свидѣтель обратилъ вниманіе на дерево, стоявшее въ 1½ аршинахъ отъ входа въ пещеру; на деревѣ были вырѣзаны, какъ показалось свидѣтелю сравнительно недавно 16, три буквы М. А. Р., дата 16 марта и два креста, одинъ вверху буквъ и другой внизу. Эти надрѣзы уже затянули.

Свидѣтель доложилъ объ этомъ судебному слѣдователю и онъ распорядился срѣзать это дерево и показать экспертамъ; экспертиза дала неожиданные результаты: было признано, что надрѣзы на деревѣ сдѣланы не менѣе трехъ лѣтъ назадъ.

Свидѣтель съ этимъ не могъ согласиться, такъ какъ находилъ порѣзы достаточно свѣжими.

Далѣе свидѣтель разсказываетъ, что когда онъ второй разъ вернулся къ дѣлу, то самъ вырѣзалъ на другомъ деревѣ ту же дату и буквы и когда при обращеніи дѣла къ доследованію, слѣдователь Машкевичъ приказалъ срѣзать и это дерево, то надрѣзы буквъ оказались также же заросшими, какъ и нарѣзы на первомъ деревѣ.

Прокуроръ палаты говорилъ свидѣтелю, что по поводу этого убійства существуютъ разныя версіи и, между прочимъ, передавалъ версію о ритуальномъ убійствѣ.

На Слободкѣ много было разговоровъ и толковъ; говорили, что родные относились къ мальчику плохо и что убійство совершено съ цѣлью воспользоваться деньгами, оставленными ему отцомъ.

Свидѣтель разговаривалъ съ Симакомъ, купившимъ усадьбу у братьевъ Чирковыхъ, и вынесъ такое впечатлѣніе, что денегъ никакихъ отъ этой продажи не осталось, но вмѣстѣ съ тѣмъ разговоровъ о нихъ было много.

Слухи эти заставили свидѣтеля обратить свои розыски въ сторону родныхъ и имъ былъ произведенъ обыскъ у Приходько, причемъ въ переплетной мастерской Колбасова, гдѣ работалъ Приходько, были обнаружены нѣкоторыя записки и, между прочимъ, подробное описаніе височной кости.

Свидѣтель пріобщилъ эти записки къ протоколу обыска, а затѣмъ арестовалъ Приходько.

Позднѣе свидѣтель узналъ отъ Натальи Нѣжинской о печникѣ Ященко, который видѣлъ утромъ на территоріи завода Зайцева какого-то человѣка.

Съ разрѣшенія слѣдователя и прокурора свидѣтель два раза предъявлялъ Приходько Ященко: одинъ разъ на территоріи завода, причемъ Приходько было подобрано и одѣто въ его теплое пальто, и другой разъ въ участкѣ.

Оба раза Ященко опознавалъ Приходько, но на ряду съ этимъ, рядъ новыхъ обстоятельствъ привелъ свидѣтеля къ убѣжденію, что Приходько не могъ быть утромъ 12 марта на заводѣ, и версію эту смѣнила новая, гдѣ уже тѣнь подозрѣнія падала на Чеберякъ, о которой многое извѣстно было полиціи.

Въ первыхъ числахъ іюня 1911 г. свидѣтель произвелъ первый обыскъ въ квартирѣ Чеберякъ, причемъ найдена была взломанная желѣзная касса. Во время этого обыска мужа Чеберякъ дома не было и она оставалась лишь съ дѣтьми. Вмѣстѣ со свидѣтелемъ обыскъ производилъ и надзиратель Кириченко.

Свидѣтель разговаривалъ въ одной комнатѣ съ Вѣрой Чеберякъ, въ сосѣднюю же комнату вошелъ Кириченко и началъ разговаривать съ Женей. Лишь только Чеберякъ это замѣтила, какъ черезъ открытую дверь сдѣлала Женѣ знакъ, указавъ на языкъ, и Женя пересталъ отвѣчать надзирателю.

Провѣряя версію о ритуальномъ характерѣ убійства, свидѣтель считался съ экспертизой профессора Сикорскаго, который находилъ, что раны нанесены мальчику опытной рукой, а потому и собралъ свѣдѣнія о всѣхъ кіевскихъ рѣзникахъ; свидѣтель навелъ справки объ ихъ образѣ жизни, о сношеніяхъ другъ съ другомъ, но всѣ эти свѣдѣнія оказались малоцѣнными. Старшимъ среди этихъ рѣзниковъ былъ Гомельскій и о немъ первоначально появились свѣдѣнія, что будто бы онъ какъ то загадочно уѣзжалъ изъ Кіева, по справкамъ-же потомъ оказалось, что собирался уѣхать его сынъ.

Далѣе, свидѣтель говоритъ, что онъ имѣлъ въ виду присохшую къ курткѣ Ющинскаго глину, смѣшанную съ кровью, для себя лично производилъ экспертизу глины, для чего бралъ глину въ пещерѣ, въ печи завода и въ избушкѣ, гдѣ жилъ Юхриковъ; глину эту свидѣтель растворялъ въ водѣ и пачкалъ ею кусокъ сукна, совершенно такого же, какъ на курткѣ Ющинскаго; оказалось, что приставала къ сукну лишь чистая глина, взятая изъ пещеры, глина же изъ избушки Юхрикова и изъ печи, высыхая, осыпалась, такъ какъ въ ней было много песка; въ глинѣ взятой изъ обжигательной печи завода Зайцева, оказалось песка до 60 проц.; на тужуркѣ Ющинскаго глина была чистая и ближе всего подходила къ глинѣ, взятой свидѣтелемъ въ пещерѣ.

Прозекторъ Туфановъ говорилъ свидѣтелю, что на кускѣ тряпки, найденной въ тужуркѣ Ющинскаго, имѣется отпечатокъ подошвы галоши „Колумбъ". Свидѣтель, зайдя къ Бейлису, осматривалъ его галоши, но они оказались старыми, со стертыми подошвами фирмы „Проводникъ".

Далѣе свидѣтель говоритъ, что тамъ же, на заводѣ Зайцева онъ нашелъ шорницкіе инструменты Гулько; среди нихъ были 4 швайки, которыя и были имъ представлены слѣдователю.

Въ какомъ бы направленіи свидѣтель ни производилъ свои розыски, всѣ они, въ концѣ концовъ, приводили его къ дому Чеберякъ.

Въ подтвержденіе этого свидѣтель говоритъ, что когда до него дошелъ слухъ о разсказѣ фонарщика Шаховскаго, то онъ долго не могъ отъ него ничего добиться.

Лишь только заведешь рѣчь о Ющинскомъ, какъ всѣ старались отмалчиваться. Первый разсказъ Шаховскаго о томъ, какъ онъ видѣлъ утромъ 12 марта Ющинскаго у дома Чеберякъ гулявшимъ съ Женей, произвелъ на свидѣтеля впечатлѣніе правдиваго разсказа, такъ какъ онъ провѣрялъ Шаховскаго и время, указанное имъ, оказалось правильнымъ.

Это укрѣпило убѣжденіе свидѣтеля, что Чеберякъ причастна къ этому загадочному убійству.

Свидѣтель допрашивалъ Женю, но онъ всегда былъ мальчикомъ очень скрытнымъ и отъ него ничего нельзя было добиться.

Изъ разсказовъ родныхъ, свидѣтель узналъ, что и Женя и Андрюша были развитые и способные мальчики; оба они любили пострѣлять изъ самодѣльныхъ пистолетовъ.

На Слободкѣ Андрюша всегда могъ достать себѣ пороху и на одну и на двѣ копѣйку, но, по словамъ того же Андрюши родныхъ, онъ предпочиталъ доставать порохъ въ городъ, т. к. на Слободкѣ продавали въ большинствѣ случаевъ, порохъ крупный артиллерійскій, который оставлялъ много осадковъ. Пистолеты у Андрюши и у Жени были одинаковые.

О Женѣ Чеберякъ свидѣтель говоритъ, что онъ былъ мальчикъ выдающихся способностей: онъ, посмотрѣвши одинъ разъ аэропланъ Сикорскаго, у себя дома сдѣлалъ точную модель аппарата.

Свидѣтель вспоминаетъ, что нашелъ у Чеберякъ коробочку съ порохомъ и рецептъ приготовленія его.

Впослѣдствіи свидѣтель установилъ, что Женя самъ изготовлялъ порохъ и вмѣстѣ съ Ющинскимъ производилъ взрывы.

Изъ разговора съ теткой убитаго—Наталіей Ющинской, Красовскій, говоритъ, что большую частью времени Ющинскій проводилъ у нея, что она-же воспитывала и одѣвала его, замѣняя мать. Мать свою Андрюша называлъ по имени—Сашей, бабушку, которая его очень любила называлъ матерью. Наталія Ющинская также говорила свидѣтелю, что Женя Чеберякъ имѣлъ на Андрюшу большое вліяніе.

Свидѣтель думаетъ, что Женя съ своей стороны имѣлъ вліяніе на всѣхъ своихъ сверстниковъ.

Далѣе Ющинская передавала, что бывали случаи, когда Андрюша бралъ книги и направлялся въ училище, а попадалъ на Лукьяновку къ Чеберякъ.

Однажды тетка сама видѣла, какъ Андрюша, уйдя въ училище, попалъ на заводъ Зайцева и они, проходя мимо, узнали его въ щель забора по ногамъ.

Посѣщая далѣе Чеберякъ, свидѣтель старается обращать вниманіе на обстановку ихъ квартиры и вещи, какія у нихъ имѣлись. Въ одно изъ такихъ посѣщеній Красовскій обратилъ вниманіе на ящикъ съ инструментами, которыми работали Василій Чеберякъ и иногда Женя; въ ящикѣ были всевозможные инструменты, за исключеніемъ колющихъ.

Во время одного изъ посѣщеній квартиры Чеберякъ, Женя разсказалъ свидѣтелю, что 19 марта, накануне обнаруженія трупа Ющинскаго, отецъ послалъ его за пивомъ въ пивную Добжанскаго; въ пивной онъ встрѣтился съ подвыпившимъ Ѳеодоромъ Нѣжинскимъ, который сказалъ ему: „А ты знаешь, что Андрюши уже нѣтъ въ живыхъ его жиды порѣзали".

Свидѣтель пробовалъ узнать что-либо у дѣвочекъ, но онѣ въ этомъ случаѣ ссылались на Женю.

Далѣе свидѣтель говоритъ, что при всѣхъ разговорахъ съ Чеберякъ онъ ясное выносилъ впечатлѣніе, что она пытается взвалить на кого-нибудь обвиненіе въ убійствѣ Ющинскаго: либо на родныхъ, либо на евреевъ.

Во время обыска въ квартирѣ Чеберякъ, свидѣтель замѣтилъ, что на крышкѣ коробки изъ подъ гильзъ былъ написанъ слободской адресъ Приходько. Это свидѣтеля удивило и онъ спросилъ ее, какимъ образомъ оказалась эта надпись на коробкѣ. Чеберякъ на это отвѣтила, что однажды къ ней пришелъ начальникъ сыскной полиціи Мищукъ и за чаемъ разсказалъ ей о томъ, какъ ведутся розыски по дѣлу и просилъ ее помочь имъ, а такъ какъ она не знала адреса Приходько, то онъ ей и написалъ его на коробкѣ.

Свидѣтель производилъ розыски также и на Слободкѣ. Во время розысковъ Красовскій произвелъ обыскъ въ квартирѣ Приходько.

Во время обыска онъ замѣтилъ, что стѣны покрыты бѣлой глиной и при самомъ незначительномъ прикосновеніи оставляютъ на одеждѣ слѣдъ.

Осмотръ этотъ привелъ свидѣтеля къ твердому убѣжденію, что убійство тамъ не могло быть совершено.

Во время осмотра усадьбы, гдѣ жила Чеберякова и въ частности ея квартиры, свидѣтель обратилъ вниманіе на то, что изъ квартиры Чеберяковой прекрасно видна мѣстность, гдѣ расположена пещера. Эти обстоятельства въ связи съ разсказами сосѣдей, заставили Красовскаго обратить особое вниманіе на Вѣру Чеберякъ и свидѣтель все болѣе и болѣе убѣждался въ причастности ея къ убійству Ющинскаго.

Когда свидѣтелемъ стали добываться противъ Чеберякъ разныя свѣдѣнія, вдругъ Шаховской къ своему первому разсказу добавилъ, что Женя передавалъ ему, какъ на заводѣ Зайцева Андрюшу схватилъ человѣкъ съ черной бородой.

Свидѣтель пришелъ къ слѣдователю, чтобы доложить о новомъ свѣдѣніи и тутъ слѣдователь сказалъ, что Полищукъ уже разсказалъ ему объ этомъ и просилъ слѣдователя не сообщать Красовскому о разсказѣ Шаховскаго.

Наконечный говорилъ Красовскому, что этотъ разсказъ Шаховскаго сплошной вымыселъ, вызываемый тѣмъ, что Бейлисъ обвинялъ Шаховскаго въ кражѣ дровъ и бревна.

У свидѣтеля было уже достаточно уликъ противъ Чеберякъ, какъ вдругъ арестовали Бейлиса, основываясь на этомъ разсказѣ Шаховскаго.

Свидѣтелю Фененко заявилъ, что для него арестъ Бейлиса новость.

Вмѣстѣ съ этимъ по отношенію къ свидѣтелю стали поговаривать, что онъ неправильно велъ розыски.

Свидѣтель видѣлъ, что предчувствія его не обманули.

Мищукъ повелъ противъ свидѣтеля кампанію, подавъ рядъ всевозможныхъ заявленій, и свидѣтель рѣшилъ уйти отъ этого дѣла, о чемъ и сталъ просить прокурора палаты Чаплинскаго.

Дѣло происходило въ послѣднихъ числахъ августа, въ Кіевѣ ожидался пріѣздъ Высочайшихъ Особъ, почему прокуроръ суда Брандорфъ задержалъ свидѣтеля на это время, а затѣмъ отпустилъ его, и свидѣтель уѣхалъ къ себѣ въ станъ въ м. Ходорковъ.

Уѣзжая, свидѣтель, по просьбѣ Фененко, совѣтовалъ замѣстить его надзирателемъ Кириченко, который былъ посвященъ во всѣ планы и пріемы свидѣтеля.

Уѣхавъ въ Ходорковъ, свидѣтель считалъ свое положеніе на службѣ пошатнувшимся, вслѣдствіе поднятой противъ него агитаціи со стороны правыхъ, а также и Мищука.

И здѣсь предчувствіе не обмануло свидѣтеля: 31 декабря 1911 года онъ былъ уволенъ отъ службы.

Переѣхавъ въ Кіевъ въ серединѣ февраля 1912 года, свидѣтель былъ убѣжденъ, что увольненіе его вызвано, главнымъ образомъ, дѣломъ Ющинскаго.

Съ цѣлью реабилитировать себя, свидѣтель рѣшилъ довести начатое дѣло до конца и вновь принялся за розыски, но уже въ качествѣ частнаго лица.

Свидѣтель возстановилъ прежнія отношенія съ людьми, которые работали съ нимъ раньше, и установилъ за Чеберякъ наблюденіе.

По мѣрѣ установленія причастности Чеберякъ къ убійству, свидѣтель устанавливалъ и мотивы преступленія.

Начиная съ февраля 1911 года въ Кіевѣ произведено нѣсколько кражъ, причемъ было установлено, что большинство изъ нихъ совершено одной воровской организаціей.

Свидѣтель имѣлъ въ виду и Вѣру Чеберякъ, какъ содержательницу воровского притона.

Въ февралѣ 1911 г. на Львовской улицѣ былъ ворами совершенъ разгромъ квартиры причемъ похищенныя драгоцѣнныя вещи съ этой кражи были принесены Вѣрой Чеберякъ въ ювелирный магазинъ Гусева и проданы, причемъ она назвалась Ивановой и сказала, что вещи эти принадлежатъ ея брату полковнику. Вскорѣ однако обнаружилось, что вещи краденыя и противъ Вѣры Чеберякъ возбуждено уголовное преслѣдованіе.

9 марта 1911 г. надзиратель Шидловскій задержалъ на Дмитріевской улицѣ шайку профессіональныхъ преступниковъ, состоявшую изъ Модзелевскаго, Лисунова, Моцака и Михалкевича.

По этимъ кражамъ были произведены обыски, но тогда Ющинскій, разумѣется, былъ еще живъ.

Здѣсь свидѣтель проситъ разрѣшить ему вернуться къ своему первоначальному разсказу и передать версію о томъ, какъ 12 марта Андрюша и Женя поссорились изъ-за прутиковъ и Ющинскій въ спорѣ грозилъ Женѣ разсказать своей матери о краденыхъ вещахъ, хранящихся въ квартирѣ Чеберякъ и что послѣ этого Женя передалъ угрозу Андрюши своей матери.

Свидѣтель знаетъ, что Андрюша и Женя были очень дружны и несомнѣнно Андрюша зналъ всѣхъ, кто посѣщалъ Чеберякъ.

Для выясненія этихъ обстоятельствъ свидѣтель постарался свести знакомство съ сестрами Дьяконовыми.

(Прод. слѣд.).

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

8-го октября.

Отъѣздъ В. К. Саблера.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. 8 октября оберъ-прокуроръ Синода В. К. Саблеръ уѣзжаетъ изъ Петербурга и предполагаетъ посѣтить Житомиръ, Одессу и города южной Россіи. Въ Ливадіи онъ не будетъ. Вопросы относительно поѣздки В. К. Саблера остаются безъ отвѣта. Въ церковныхъ кругахъ объясняютъ поѣздку нежеланіемъ В. К. Саблера присутствовать на открытіи Государственной Думы.

(Соб. кор.).

Зимняя сессія Синода.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Выяснился составъ зимней сессіи Синода. Въ составъ сессіи войдутъ архіепископъ Финляндскій Сергій, бывшій епископъ Вологодскій Никонъ, епископъ Архангельскій Нафанаилъ, епископъ Вологодскій Александръ и Алексій Саратовскій. По слухамъ, послѣдній епископъ въ свою епархію не возвратится, а будетъ назначенъ предсѣдателемъ миссіонерскаго совѣта при Синодѣ. Мотивомъ невызова архіепископа Волынскаго Антонія выставляется то, что онъ два года присутствовалъ въ засѣданіяхъ Синода, и вызовъ его можетъ неблагопріятно отразиться на положеніи дѣлъ на Волыни.

(Соб. кор.).

Въ Синодѣ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Въ синодальныхъ кругахъ много говорятъ по поводу назначенія экзархомъ Грузіи епископа Тобольскаго Алексія и невызова въ составъ зимней сессіи Синода архіепископа Антонія Волынскаго. Говорятъ, что оба событія находятся въ тѣсной связи. Архіепископъ Антоній, зимой 1912 г., когда обсуждался въ Синодѣ вопросъ о покровительствѣ епископа Алексія псковскаго іоаннитамъ въ Воронцовскомъ монастырѣ Псковской епархіи, настаивалъ на удаленіи Алексія на покой. Члены Синода съ нимъ не согласились, и Алексія назначили въ Тобольскъ. Нынѣ онъ реабилитировалъ себя и получилъ назначеніе на каѳедру экзарха Грузіи. Отношеніе архіепископа Антонія къ Алексію и другимъ епископамъ, переведеннымъ по его настоянію на другія каѳедры, нынѣ поставлено въ упрекъ, и этимъ объясняютъ невызовъ его на зимнюю сессію Синода.

(Соб. кор.).

Выборы въ Государственный Совѣтъ отъ Волыни.

ЖИТОМІРЪ, 8 октября. Въ сегодняшнемъ губернскомъ земскомъ собраніи, созванномъ для выборовъ члена Государственнаго Совѣта отъ Волынской губерніи, предварительныхъ записокъ получили: Андро 27, графъ Ниродъ 41. Андро отказался баллотироваться. Избранъ графъ Ниродъ, получившій шестьдесятъ три бѣлыхъ и семь черныхъ шаровъ.

(Соб. кор.).

Увеличеніе срока службы нижнихъ чиновъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Военное министерство предполагаетъ въ будущемъ внести въ законодательныя учрежденія законопроектъ объ увеличеніи сроковъ службы нижнихъ чиновъ на три мѣсяца, въ связи съ принимаемыми западно-европейскими государствами мѣрами усиленія состава арміи. Для перехода къ новому положенію рѣшено на основаніи существующаго закона оставить нижнихъ чиновъ, оканчивающихъ срокъ службы въ текущемъ году, на дѣйствительной службѣ до 1 января 1914 г.

(Соб. кор.)

Воззваніе союза 17 октября.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Союзъ 17 октября выпустилъ воззваніе къ членамъ партіи, приглашающее бросить апатію и энергично взяться за дѣло. Теперь, когда революціонныя силы приходятъ въ движеніе, доказательствомъ чего служатъ забастовки, всѣмъ благомыслящимъ гражданамъ, желающимъ прогрессивнаго развитія государства, слѣдуетъ примкнуть къ союзу, усилить его составъ и поднять авторитетъ. Октябристы должны устраивать многолюдныя собранія и проповѣдывать идеи въ духѣ манифеста 17 октября. Этимъ можно парализовать вліяніе разрушительныхъ элементовъ, по словамъ воззванія, крикливо и назойливо поднимающихъ голосъ, призывая къ новому перевороту въ политическомъ и общественномъ строѣ Россіи. Союзъ напоминаетъ о тѣхъ жертвахъ, которыя должны будутъ понести государство и общество, если благомыслящіе люди сложатъ руки и устранятся отъ общественной дѣятельности. Союзъ вѣритъ, что милліоны русскихъ гражданъ не дадутъ горсточкѣ революціонеровъ погубить Россію. Они должны сплотиться въ дѣятельныя группы. Россія переживаетъ такой моментъ, когда преступно отвернуться отъ общественной и политической работы и сосредоточиться на личномъ благополучіи и стяжаніи.

(Соб. кор).

Розыски Мищука.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Министромъ внутреннихъ дѣлъ отдано распоряженіе о розыскѣ бывшаго начальника кіевской сыскной полиціи Мищука и доставленіи его въ Кіевъ въ качествѣ свидѣтеля по дѣлу Бейлиса. Выяснилось, что о пребываніи Мищука въ Петербургѣ полиціи извѣстно, но предпринимать мѣры къ его задержанію полиція не могла, въ виду отсутствія распоряженія судебныхъ властей о приводѣ Мищука, какъ находящагося внѣ предѣловъ округа Кіевской судебной палаты. Въ Петербургѣ Мищука нѣтъ. Онъ находится въ окрестностяхъ столицы и ожидаетъ окончанія дѣла объ убійствѣ Ющинскаго. Мищукъ разсчитываетъ на оправданіе Бейлиса, такъ какъ при такомъ условіи можетъ надѣяться на пересмотръ своего дѣла. Онъ интересуется дѣломъ и Бейлисомъ, лишь постольку, поскольку оно касается его. Относительно полученія редакціей «Вечерняго Времени» письма за подписью «Мищукъ» и съ штемпелемъ «Псковъ» существуетъ предположеніе, что это письмо отправлено не Мищукомъ.

(Соб. кор.).

Вѣсти.

АѲИНЫ, 8 октября. Аѳонскимъ монастырямъ объявлено о присоединеніи Аѳона къ Греціи.

САРАТОВЪ, 8 октября. Въ своемъ имѣніи Черкасскомъ, Вольскаго уѣзда, скончался отъ туберкулеза членъ Думы графъ Уваровъ.

(Соб. кор.).

Чума.

НОВОЧЕРКАССКЪ, 7 октября. Въ слободѣ Новопетровской умерло отъ чумы трое и заболѣло двое. Въ Калачѣ заболѣлъ одинъ и умеръ одинъ человѣкъ. Всего отъ начала эпидеміи въ обоихъ селеніяхъ заболѣло 23 и умерло 15 человѣкъ. На мѣсто эпидеміи выѣхалъ войсковой наказный атаманъ. Отправлена сотня казаковъ.

ЦАРИЦЫНЪ, 8 октября. Въ виду возможности заноса чумы изъ Новопетровской слободы, городское санитарное бюро, въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ мѣрами борьбы съ чумой, приступило къ распространенію на русскомъ и татарскомъ языкахъ листковъ Пирогова о чумѣ. Принимается рядъ противочумныхъ мѣръ.

(С.-П. Т. А.).

Балканскія дѣла.

СОФІЯ, 7 октября. Представители министерствъ иностранныхъ дѣлъ и внутреннихъ дѣлъ выѣзжаютъ въ Адріанополь, гдѣ съ турецкими комиссарами составятъ три комиссіи, которыя займутся устройствомъ бѣглецовъ-мусульманъ и болгаръ.

СОФІЯ, 7 октября. Правильное движеніе, четыре раза въ недѣлю, поѣздовъ «Оріентъ-Экспресса» Константинополь—Парижъ возобновится 10 октября.

Вновь открыты греческія школа и церковь, закрытыя во время войны съ Греціей.

САЛОНИКИ, 7 октября. Прибылъ король Константинъ и немедленно отбылъ въ Аѳины.

СОФІЯ, 8 октября. Занятіе западной Ѳракіи болгарами производится мирно.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 8 октября. Завтра возобновляется желѣзнодорожное сообщеніе между Константинополемъ и Софіей.

АѲИНЫ, 8 октября. Возвратился король.

Урегулированы пункты проекта греко-турецкаго соглашенія, оставшіеся неразрѣшенными на предыдущихъ засѣданіяхъ мирной конференціи. Окончательное соглашеніе будетъ, вѣроятно, достигнуто въ ближайшемъ будущемъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ австрійскому выступленію.

БѢЛГРАДЪ, 7 октября. Вслѣдствіе вторичныхъ представленій Австріи, поддержанныхъ остальными державами тройственнаго союза, объ эвакуаціи въ 8-дневный срокъ сербами албанской территоріи, совѣтъ министровъ постановилъ эвакуировать занятые въ Албаніи стратегическіе пункты до границы, установленной лондонской конференціей. Одновременно правительство рѣшило просить великія державы дать гарантію ненарушенія албанцами границъ, а также исправленія, при посредствѣ разграничительной комиссіи, границы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ цѣляхъ обезпеченія сербской территоріи. Рѣшеніе совѣта министровъ вызвало въ оппозиціонной печати нападки на правительство.

ПАРИЖЪ, 7 октября. «Matin» сообщаетъ, что австрійскій повѣренный въ дѣлахъ передалъ директору политическаго отдѣла министерства иностранныхъ дѣлъ Палеологу ноту съ разъясненіемъ австрійскаго ультиматума Сербіи. Палеологъ заявилъ, что онъ воздерживается отъ сужденія вѣрности фактовъ, приводимыхъ нотою, и, въ частности указалъ, что свѣдѣнія французскаго правительства не подтверждаютъ факта перехода сербской границы албанцами. Далѣе Палеологъ заявилъ, что вопросъ, возбуждаемый въ нотѣ, является общеевропейскимъ, поэтому рѣшенія державъ должны быть выполняемы сообща. Газета добавляетъ, что Пишонъ вполнѣ одобрилъ заявленіе Палеолога.

По свѣдѣніямъ корреспондента С.-Петербургскаго телеграфнаго агентства, сообщеніе газеты «Matin» достовѣрно. Образъ дѣйствій Австріи вызываетъ недоумѣніе. Всѣ державы намѣрены заставить уважать принятыя въ Лондонѣ рѣшенія.

ВѢНА, 8 октября. По свѣдѣніямъ «Fremdenblatt», сербскій посланникъ въ Вѣнѣ сдѣлалъ Берхтольду заявленіе по поводу эвакуаціи Албаніи, тожественное сдѣланному Стефановичемъ австрійскому повѣренному въ дѣлахъ въ Бѣлградѣ.

БЕРЛИНЪ, 8 октября. Сербія довела до свѣдѣнія державъ, что приказала войскамъ немедленно очистить Албанію и расчитываетъ, что державы обезпечатъ Сербію въ будущемъ отъ нападеній албанцевъ.

БѢЛГРАДЪ, 8 октября. Сербское «Прессъ-бюро» энергично опровергаетъ появившееся въ иностранной печати извѣстіе, будто имъ разослано изъ Бѣлграда сообщеніе, что сербское правительство отказывается выполнить австрійскія требованія.

ВѢНА, 8 октября. По поводу австро-сербскаго инцидента «Fremdenblatt» пишетъ: «Въ теченіе всего албанскаго кризиса политика Австро-Венгріи постоянно была направлена на устраненіе опасностей, угрожавшихъ европейскому миру. И теперь Австро-Венгрія можетъ смѣло утверждать, что своимъ выступленіемъ оказываетъ цѣнную услугу европейскому миру, устраняя возможность новыхъ осложненій. Въ этомъ стремленіи Австро-Венгрія нашла поддержку со стороны обоихъ союзниковъ».

(С.-П. Т. А.).

Сербское сообщеніе объ Албаніи.

БѢЛГРАДЪ, 8 октября. «Прессбюро» опубликовало слѣдующе сообщеніе: «Когда албанцы вторглись въ предѣлы Сербіи, предавая огню сербскія деревни и хладнокровно вырѣзая населеніе, съ нашей стороны были приняты мѣры съ цѣлью отбросить непріятеля съ нашей территоріи. При этомъ сербское правительство неоднократно заявляло, что сербскія войска ограничатся лишь защитой сербской территоріи и не произведутъ никакихъ земельныхъ захватовъ, а если и проникнутъ на албанскую территорію, то это будетъ лишь временной мѣрой, и немедленно отступятъ, какъ только будетъ твердо установлена международной комиссіей албанская граница и будутъ условія, обезпечивающія Сербію отъ опасности новыхъ нападеній со стороны албанцевъ. Если сербское правительство имѣло намѣреніе въ интересахъ окончательнаго мира предпринять шаги съ цѣлью исправленія своей границы съ новой автономной Албаніей, то это является лишнимъ доказательствомъ того, что Сербія желала корректнымъ и дружественнымъ образомъ рѣшить этотъ вопросъ. Между тѣмъ все это рѣшеніе сербскаго правительства, не затрагивавшее чьихъ либо интересовъ, вызвало упреки со стороны Австро-Венгріи, которая, недовольная сдѣланнымъ сербскимъ правительствомъ заявленіемъ, предъявила Сербіи ультиматумъ, требуя, чтобы сербскія войска въ 8-дневный срокъ отступили къ установленной лондонской конференціей границѣ, угрожая въ противномъ случаѣ принять рѣшительныя мѣры. Сербія, оставаясь вѣрной своей миролюбивой политикѣ, отдала войскамъ приказъ отступить къ указанной границѣ, оставляя этотъ фактъ на отвѣтственности тѣхъ, которые полагаютъ, что такимъ образомъ, въ Европѣ будетъ упрочена увѣренность въ сохраненіи мира».

(С.-П. Т. А.).

Греко-турецкіе переговоры.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 7 октября. Въ засѣданіи совѣта министровъ обсуждался вопросъ о греко-турецкихъ переговорахъ, причемъ даны послѣднія инструкціи оттоманскимъ делегатамъ по вопросу о вакуфахъ. Въ политическихъ кругахъ увѣрены въ успѣшномъ окончаніи переговоровъ.

(С.-П. Т. А.).

Отъѣздъ изъ Скутари международной комиссіи.

РИМЪ, 7 октября. По свѣдѣніямъ изъ Скутари, международная комиссія адмираловъ - англійскаго, итальянскаго, австро-венгерскаго, французскаго и германскаго отбыла изъ Скутари, торжественно провожаемая войсками.

(С.-П. Т. А.).

Брауншвейгскій вопросъ.

БЕРЛИНЪ, 7 октября. По свѣдѣніямъ агентства Вольфа, въ отвѣтъ на письмо имперскаго канцлера по вопросу о престолонаслѣдіи въ Брауншвейгѣ кронпринцъ письмомъ отъ 4 октября выразилъ живѣйшее сожалѣніе, что его частное письмо къ канцлеру проникло въ печать. Кронпринцъ считаетъ совершенно необоснованнымъ мнѣніе части печати, будто въ этомъ вопросѣ кронпринцъ оппонируетъ императору. Далѣе кронпринцъ заявляетъ въ отвѣтномъ письмѣ къ канцлеру, что письмо послѣдняго значительно помогло ему выяснить обстоятельства дѣла.

(С.-П. Т. А.).

Безпорядки въ Португаліи.

МАДРИДЪ, 8 октября. Распространились слухи о возникшихъ въ Португаліи серьезныхъ безпорядкахъ.

(С.-П. Т. А.).

Авіаціонныя катастрофы.

ПАРИЖЪ, 8 октября. Близъ Шомона два военныхъ летчика вслѣдствіе взрыва мотора упали и разбились.

ЭПИНАЛЬ, 8 октября. Вслѣдствіе взрыва мотора летчикъ унтеръ-офицеръ упалъ съ высоты 500 метровъ въ Мозель и извлеченъ изъ воды мертвымъ.

(С.-П. Т. А.).

Панкгерстъ въ Америкѣ.

НЬЮ-ІОРКЪ, 8 октября. Суффражисткѣ Панкгерстъ разрѣшено высадиться въ Соединенныхъ Штатахъ. Панкгерстъ дала подписку, что не будетъ призывать къ воинственнымъ выступленіямъ во время пребыванія въ Америкѣ и обѣщала выѣхать немедленно по окончаніи чтенія лекцій.

(С.-П. Т. А).

Финансовая комиссія.

ПАРИЖЪ, 7 октября. По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, вопреки предположеніямъ, работы финансовой комиссіи по балканскимъ дѣламъ въ началѣ ноября еще не возобновятся.

(С.-П. Т. А.).

Львы на свободѣ.

ЛЕЙПЦИГЪ, 7 октября. При столкновеніи вагона трамвая съ повозкой цирка

Барнума повозка была разрушена. Восемь львовъ вырвались на свободу. Для поимки львовъ была вызвана пожарная команда. Два льва забѣжали въ отель. Въ страшной панинѣ шесть львовъ убиты. Два пойманы живыми.

(С.-П. Т. А.).

ЛИВАДІЯ, 8 октября. (Оффиціально). 7 сего октября Его Императорскому Величеству Государю Императору въ Ливадіи имѣлъ счастье представиться и былъ приглашенъ къ Высочайшему завтраку командиръ 4-го уланскаго Харьковскаго полка полковникъ Николаевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Министръ народнаго просвѣщенія отбылъ на югъ.

Главное управленіе землеустройства и земледѣлія намѣтило принять въ казну болѣе четырехъ милліоновъ десятинъ свободныхъ казенныхъ земель въ Туркестанскомъ краѣ. Предполагается въ 1914 г. произвести обмежеваніе казенныхъ земель Туркестана, въ Закаспійской и Семирѣченской областяхъ на пространствѣ 1,865,000 десятинъ.

Опубликованы утвержденныя военнымъ министромъ, по соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, правила распредѣленія по частямъ войскъ врачей и фармацевтовъ, призываемыхъ къ исполненію воинской повинности.

Закончились работы всероссійскаго съѣзда плодоводовъ, садоводовъ и виноградарей. Признано необходимымъ учредить высшее учебное заведеніе для подготовки ученыхъ садоводовъ, полеводовъ и виноградарей. Постановлено созывать всероссійскій съѣздъ періодически, черезъ каждые три года.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Въ окружномъ судѣ съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей слушалось дѣло о крестьянкѣ Лаховичъ, обвинявшейся въ похищеніи ребенка, 2½ лѣтъ, у своей сестры Набоковой, мужъ которой служилъ въ клиникѣ профессора Бехтерева. Обстоятельства дѣла весьма загадочны. Лаховичъ пріѣхала изъ Гродны въ Петербургъ къ сестрѣ. Черезъ два дня она, съ согласія Набоковыхъ, отправилась съ ихъ дѣвочкою въ магазинъ за покупками и скрылась. По пріѣздѣ въ Гродну Лаховичъ заявила полиціи, что на одной станціи желѣзной дороги ее ограбили, а ребенка похитили. На судѣ обвиняемая говорила, что мужъ ея уѣхалъ въ Америку, между тѣмъ выяснилось, что онъ служитъ на лѣсопильномъ заводѣ у еврея Ландау, около Гродны. Въ виду невыясненія мотивовъ похищенія ребенка, товарищъ прокурора просилъ направить дѣло къ доследованію. Судъ постановилъ направить дѣло къ доследованію.

Судебная палата отмѣнила приговоръ петербургскаго окружного суда по дѣлу редактора газеты «Русь» Суворина, приговореннаго къ заключенію въ тюрьму на 3 мѣсяца по обвиненію въ клеветѣ за рядъ статей старшимъ ревизоромъ военной и морской отчетности государственнаго контроля Кушнеровымъ. Палата оправдала Суворина.

ПЕТЕРБУРГЪ, 7 октября. Въ виду поступающихъ изъ-за границы со стороны импортеровъ русскаго льна и корпорацій прядильщиковъ заявленій о томъ, что, несмотря на существующія въ законѣ запрещенія фальсификаціи русскаго льна, русскими торговцами она производится въ широкихъ размѣрахъ, министерство торговли и промышленности внесло въ совѣтъ министровъ законопроектъ о распространеніи на производителей льна той же отвѣтственности, которую нынѣ по закону несутъ лишь торговцы льномъ. Одновременно проектируется уменьшить нынѣ установленный предѣльный двадцати-фунтовый вѣсъ связокъ льна до 12 фунтовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 8 октября. Скончался профессоръ технологическаго института Кирпичевъ.

ПЕТРОПАВЛОВСКЪ-на-КАМЧАТКѢ, 7 октября. Попытки снять съ мели пароходъ «Кострому» безуспѣшны. Пароходъ оставленъ зимовать. Команда и грузъ сняты.

ОХОТСКЪ, 7 октября. Катеръ парохода «Тула», буксируя къ пароходу три кунгаса съ людьми и грузомъ, наскочилъ на банку въ устьѣ Кухтуя. Волной катеръ выбросило на берегъ. Первый кунгасъ съ 11 человѣками и грузомъ затонулъ. Спасено трое. Второй кунгасъ благополучно на веслахъ достигъ берега. Третій кунгасъ съ людьми угнало въ море; судьба кунгаса неизвѣстна.

МИНСКЪ, 8 октября. Возбуждено слѣдствіе о ксендзѣ Сухвалко по обвиненію въ совращеніи православныхъ.

ПАРИЖЪ, 7 октября. Отбылъ въ Петербургъ Сазоновъ. На вокзалѣ министра провожали русскій посолъ Извольскій, французскій посолъ въ Петербургѣ Делькассе и Пишонъ.

ПАРИЖЪ, 7 октября. Скончался извѣстный изобрѣтатель въ области холодильнаго дѣла Теллье.

БЕРЛИНЪ, 8 октября. Эрцгерцогъ Францъ-Фердинандъ будетъ участвовать въ придворной охотѣ 17 октября въ Гердѣ. Приглашеніе на охоту получилъ также имперскій канцлеръ Бетманъ-Гольвегъ и австро-венгерскій посолъ въ Берлинѣ.

ВѢНА, 8 октября. Открылась сессія палаты депутатовъ. Палата отклонила предложеніе русскихъ о снятіи съ повѣстки финансовыхъ законопроектовъ въ виду того, что галицкая избирательная реформа въ галицкомъ сеймѣ не закончена разсмотрѣніемъ. Правительство внесло въ палату законопроекты объ эмиграціи, предусматривающей случаи запрещенія эмиграціи, наносящей вредъ отечественной военной силѣ и поощряющей торговлю женщинами. Законопроектъ предусматриваетъ мѣры противъ эмиграціонной пропаганды съ цѣлью наживы.

РИМЪ, 7 октября. Происходившія въ воскресенье избирательныя собранія сопровождались во многихъ мѣстахъ столкновеніями и драками.

РИМЪ, 8 октября. Коковцовъ утромъ посѣтилъ министра-президента, вечеромъ министра иностранныхъ дѣлъ.

РИМЪ, 8 октября. Министромъ-президентомъ изданъ циркуляръ о преданіи суду виновныхъ въ насиліяхъ и угрозахъ въ связи съ происходящей нынѣ избирательной кампаніей.

ТЕГЕРАНЪ, 7 октября. Сазаръ-удъ-Доуле въ сопровожденіи чиновника русской миссіи прибылъ въ Казвинъ, направляясь въ Энзели.

ТОКІО, 8 октября. Печать высказывается противъ пересмотра таможеннаго тарифа съ Китаемъ.

(С.-П. Т. А.).

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

8-го октября 1913 г.

4% Государственная рента	92⅞	сд.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	83⅜	"
4½% " " Полтав.	82¼	"
5% внутрен. съ выигр. заемъ первый 1864 г.	483	"
" " " второй 1866 г.	376	"
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	321¼	"
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	508	"
" Учетн. и ссуд.	473	"
" Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (пай)	272	"
" Русскаго для внѣш. торг.	379	"
" Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	142	"
" Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	292½	"
" Брянск. рел.-прок. мет. зав.	188	"
" Путиловскаго завода	143	"
" Бакинскаго нефт. общества	745	"
" Росс. золотопромышл. о-ва	83½	"
" Коломенск. машиностр. зав.	153½	"
" М.-К.-Воронежск. жел. дор.	750	"
" Юго-Восточн. жел. дор.	294	"
" Моск.-Казанской жел. дор.	551	"
" М.-Винд.-Рыбинской ж. дор.	389	"
" Сѣверо-Донецкой жел. дор.	329	"
" Донецко-Юрьевск. метал. общ.	287	"
" Мальцовскихъ заводовъ	313	"
5% заемъ 1905 года	104⅛ 104½	
5% заемъ 1906 года	102¼	сд.
5% крестьянскія свидѣтельства	99	"
Акціи Кіевскаго зем. банка	655	пок.
4½% Облиг. Кіевск. гор. кр. общ.	80	"
5% " " " "	83	"

Настроеніе съ фондами тихое, съ дивидендными бумагами, послѣ болѣе твердаго начала, тише со склонностью къ ослабленію; выигрышные займы внѣ интереса.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

8-го октября 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе твердое.

Выплаты на Петербургъ 216,00 пр. 215,95 пок.	
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,60
4% Госуд. рента 1894 года	92,25
Русскій кред. бил. 100 р.	216,10
Частный учетъ	4¾%

Парижъ.

Настроеніе твердое.

низшая цѣна	265,75
высшая цѣна	267,75
4% госуд. рента 1894	92,20
4½% заемъ 1909 г.	98,95
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,30
Частный учетъ	3[illegible]%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное, но болѣе твердое.

5% россійск. заемъ 1906 г.	104⅓
4½% " " 1909 г.	99

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% " " 1909 г.	93¾

Вѣна.

5% Россійск. заемъ 1906 г.	102,80

Недоставленныя телеграммы за 7 октября: Армирнику, Аутовельтъ, Безпалову, Брегману, Бугаевой, Журавскій, Корнятовскому, Кузьминой, Кремору, Миршину, Люксъ, Лазаревъ, Мянскій, Покрышкиной, Раскидаки, Томашайтису, Тювину, Туркину, Фридману, Фролину, Фрумсону, Хорошанцеву, Цаль-Машлъ, Чернобыльскому, Шнигеръ.

Безплатная лечебница по женскимъ болѣзнямъ о-ва борьбы съ злокачественными новообразованіями.

Пріемъ больныхъ злокачественными новообразованіями женской пол. сферы и подозрительныхъ по этимъ заболѣваніямъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 3 до 4-хъ час. дня. Завѣдующій лечебницей д-ръ мед. Г. Г. Брюно, ординаторъ А. П. Поздняковъ, секретарь о-ва д-р В. Г. Бергманъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 8 октября 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	0,9	8,1	2,2
Баром. при 0° въ миллим.	757,8	759,5	758,5
Влажность въ процентахъ	89	51	58
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	В₁	ЮВ₁	ЮВ₁
Облачн. по 10-балльн. сист.	1	0	0
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=8,7

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=0,4

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=1,5

Средняя температура за сутки=3,7

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=5,2.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Область высокаго атмосфернаго давленія охватываетъ большую часть Европ. Россіи и Балканскій полуостровъ (Новозыбковъ 776 мм., Бухарестъ 772 мм.) и восточную Сибирь (Олекминскъ 777 мм.). Минимумы давленія въ Великобританіи (Сторнуэй 740 мм.), на Ледовитомъ океанѣ (Гіезеръ 746 мм.), на востокѣ Европ. Россіи (Уфа 752 мм.).

Осадки выпали на востокѣ и мѣстами въ Финляндіи и на юго-востокѣ Европ. Россіи. Температура ниже нормы во всей Россіи, кромѣ западной ея полосы.

Ожидается на 9-е октября въ Европ. Россіи: морозы на сѣверо-востокѣ и на востокѣ, заморозки на юго-востокѣ и въ центрѣ, умѣренно—тепло въ остальныхъ районахъ, осадки мѣстами въ сѣверной полосѣ и на востокѣ, преимущественно—сухо въ остальныхъ районахъ, теплѣе и перемѣнная облачность въ Кіевѣ.

Акушерско-гинекологическая клиника университета св. Владиміра (проф. А. А. Муратовъ).

Пріемъ приходящихъ больныхъ ежедневно, кромѣ праздниковъ, отъ 8 до 10 час. дня. Пріемъ больныхъ для поступленія въ клинику ежедневно по утрамъ, если есть свободныя койки. Гинекологическія больныя, нуждающіяся въ водолѣченіи, могутъ пользоваться въ качествѣ приходящихъ больныхъ въ устроенномъ при клиникѣ гидропатическомъ отдѣленіи, ежедневно, подъ наблюденіемъ клиническаго врача, ваннами, душами и проч.

Пріемъ рожениц во всякое время дня и ночи. Для подачи помощи при родахъ внѣ клиники учреждено при акушерской клиникѣ дежурство клиническихъ врачей-акушеровъ, отправляющихся по первому требованію къ роженицѣ, безплатно, съ помощникомъ студентомъ старшаго курса и всѣми необходимыми инструментами.

Пароходы Обществъ;

Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ". Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** ежедневно.
Изъ Кіева въ 8½ ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Екатеринославъ: на второй день около 5 ч. вечера и на третій день около 8 ч. утра.
Изъ Екатеринослава въ 8 ч. у. и 5 ч. в.
Приходитъ въ Кіевъ: на третій день около 7 ч. утра и около 1 ч. дня.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . въ 2 часа дня.
" Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно:
Изъ Кіева въ 11½ ч. утра и 2 ч. по пол.
Изъ Гомеля въ 8 ч. у. и 1½ ч. по пол.

4) **Кіево-Пинской** 4 раза въ недѣлю.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 9½ ч. утра.
Изъ Пинска—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 8 ч. утра.

5) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 6 ч. в.
" Чернобыля . . . въ 8 ч. у.

6) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ 12½ ч. дня и 5 ч. в.
" Чернигова въ 1 ч. дня и 5 ч. в.

7) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

P8246

Редакторъ В. Шульгинъ.

Издатели: В. Шульгинъ. П. Могилевская.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Прод. ломбардная квит. на залож. дорого стоющ. піанино Poste Restant. Пред. квит. за 884. 4-4 Р10095

ПОЗВОЛЬТЕ ПРЕДСТАВИТЬСЯ! Я НАСТОЯЩІЙ АМЕРИКАНСКІЙ БЕЗШУМНЫЙ ГРАММОФОНЪ ИЗВѢСТНОЙ ФИРМЫ ТОРГОВЫЙ ДОМЪ „ПОЛЯКИНЪ“ и С-ья КІЕВЪ КРЕЩАТИКЪ №52 ПРЕДЛАГАЮ СЕБЯ ВЪ РАЗСРОЧКУ ПЛАТЕЖА на ВЫГОДНЫХЪ УСЛОВ.
к2-10Р10219

Желаю купить **ИМѢНІЕ въ Малороссіи**, предпочтительно Черниговск. губерн., Кролевецкомъ уѣздѣ. Предложен. адрес.: Иркутскъ, Луговая, 48, генералу Огіевскому. ср3-3Р9603

Экипажи готовые. Принимаю заказы и ремонтъ. **С. С. ЧАБАНЕНКО.** Бол.-Васильковская, № 61. к 27-100Р6456

Экипажи городск. и провинц. деш. прод. Подолъ, Спасская, 11. Піотровскихъ. №3-10 Р10072

ЭКИПАЖИ распродаются по случаю перехода въ новое помѣщеніе. Складъ Корявина, Безаковская, 30. к 1-5 Р10288

5-й понтонный баталіонъ вызываетъ желающихъ взять подрядъ на поставку въ 1914 г. мяса на сумму 8,000 р., сала и сухихъ продуктовъ на сумму 7,000 р. 23 сего октября въ 12 час. дня въ штабѣ, Московская, № 44. Кондиціи тамъ же отъ 12 до 2 д. чтсб1-3Р10269

ЮВЕЛИРНО-ЧАСОВОЙ МАГАЗИНЪ **М. КУРИСЪ** Кіевъ, Крещатикъ, № 10. Колоссальный выборъ: Часовъ, золотыхъ и бриллiантовыхъ вещей. При магазинѣ — спеціальн. мастерскія. Цѣны понижены на 30%. к87-100Р6573

7 к. СЕЛЬДИ 7 к. королевскія новаго улова, малосольн., **7 к. штука.** магазинъ **ВАСѢКИНА**, Бол.-Васильковская, 8. Брынза 20 к. ф. вторчтвс 236—Р7727

Для учебныхъ заведеній, Казенныхъ учрежденій, Клубовъ, Банковъ, Магазиновъ, Частныхъ квартиръ
Настоящія Американскія Автоматическія ДВЕРНЫЯ ПРУЖИНЫ **„Блоунтъ“**. Затворяющія двери безъ малѣйшаго шума.
Получены въ магазинѣ — Получены въ магазинѣ
Н. Дехтеревъ Крещатикъ, № 50. Установка производится по желанію собственнымъ механикомъ. • 19-100Р13027

Продается усадьба съ хорошимъ садомъ, домъ и флигель. Земли 600 квадратныхъ саженей, на Звѣринцѣ, Каравaева дача, № 14-й Демьяна Шевченка. 2-2Р10178

Лѣченіе животныхъ и птицъ ветер. врачей В. П. Лапа и И. И. Бырдинъ. Прививка противъ бѣшенства, испытаніе молочнаго скота на туберкулезъ, операціи, ванна, электризація, безболѣзненное умерщвленіе, пріемъ животныхъ на содержаніе во время дачнаго сезона. Б.-Васильк., 92, телеф. 36—39, — съ 9—12 ч. дня; Юрковская, 7, съ 8 ч. утра. Столыпинск., 47, телеф. 31—12, отъ 12—3 д. и 5-7 в. Бѣднымъ безплатно. срвс55-100Р3910

Сбѣжала кофейно-сѣрая сука **пойнтеръ.** Нашедшаго просятъ вернуть за вознагражденіе доктору Гаринчъ-Гариницкому. Пушкинская, № 22А. к2-3 Р10195

НЕ ДОРОГО кв. 7 ком., удоб., садъ, трам. у калит. Лукьянов. Макарьевская. 28. 10-10Р9391

Первый въ Кіевѣ только случайныхъ вещей магазинъ **Покупка и продажа:** бриллiантовъ, жемчуга, изумрудовъ, золота, серебра, платину 23 руб. плачу, старин. бронзу, фарфоръ, миніатюры и др. вещи. Николаевская, 4, Левченко. к71-100 Р7104

Продается недорогой рояль Караваевская, 29, кв. 1. №3-4Р10051

Платье, Костюмы, Пальто, Халаты.
Э. ГЕРСЕ, 4 Прорѣзная.
Р10293

Дрова, каменный уголь, антрацитъ, брикеты доставляетъ на домъ немедленно **ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ** контора складовъ **„ОТОПЛЕНІЕ“.** Совская, № 23, телеф. 23—47. вссрчт16-100Р2460

ГАРАЖЪ Крещатикъ, 38, гдѣ гостин. «Савой». Постоянная продажа **НОВЫХЪ и подержанныхъ автомобилей.** Узнать у г. **Кохлера.** ср2-2 Р10084

Директоръ Кіевскаго Политехническаго Института Императора Александра II доводитъ до общаго свѣдѣнія, что во ввѣренномъ ему Институтѣ имѣется свободное мѣсто помощника дѣлопроизводителя Института (государственная служба, должность IX класса, штатное содержаніе 800 р. въ годъ).

Лицамъ, удовлетворяющимъ требованіямъ ст. 138 и 140 устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства и желающимъ занять это мѣсто, предлагается подать прошенія на имя Директора Института съ приложеніемъ требуемыхъ ст. 178 того же устава документовъ и свѣдѣній о прежней дѣятельности.

Срокъ подачи прошеній 19-го октября 1913 года. Р10283

Объявленіе.

Конкурсное Управленіе по дѣламъ несостоятельнаго должника инженера В. В. Панфиловича симъ объявляетъ, что 10 и 11 октября 1913 г. съ 11 час. утра на Крещатикѣ, въ домѣ 43 (во дворѣ) Городскимъ Аукціонистомъ будетъ производиться **аукціонная продажа** входящаго въ составъ конкурсной массы имущества, заключающагося въ различной квартирной обстановкѣ, мебели, піанино, картинахъ, коврахъ, вазахъ, японскихъ ширмахъ и проч. к1-2 Р10292

Объявленіе.

23 октября 1913 года, въ 1 часъ дня, въ присутствіи Кіевской Городской Управы будутъ произведены **ТОРГИ** на отдачу взиманія акциза съ кошерныхъ предметовъ, потребляемыхъ въ городѣ Кіевѣ евреями, въ откупное содержаніе, срокомъ съ 1 января 1914 года. Кондиціи на означенный предметъ можно видѣть въ отдѣленіи торговомъ Городской Управы до 2-го часу дня, во всякій присутственный день. 2№ 1-3 Р10121

ВЫСШЕЙ АРИСТОКРАТІИ РЕКОМЕНДУЮ ОЧЕНЬ ЛЮБИМОЕ 50% ГЛИЦЕРИНОВОЕ МЫЛО ХИМИЧЕСК. ЗАВОДА МАГИСТРА ФАРМАЦІИ Альберта Вильг. ЗЕЙДЕЛЯ. Оно по нѣжности и благотворн. дѣйствію на кожу, которая становится нѣжно-бѣлой, — внѣ конкуренціи. Кусокъ 40 К. дюжина 4 Р. Прошу требовать въ аптекахъ и аптек. магазинахъ. Кіевъ, Дорогожицкая 65.
ср49-100Р7540

Продаются имѣнія: 1) **Волынской** губерніи, Овручскаго уѣзда, при с. Листвинѣ съ деревнями, площадью **16,000 десятинъ.** 2) **Волынской** губерніи, Ровенскаго уѣзда, при д. Ельня, площадью **28,000 десятинъ.** Имѣнія продаются въ полномъ составѣ, по частямъ или участками любой величины. **Условія продажи льготныя.** Запросы адресовать: **Г. Кіевъ,** Крещатикъ, № 25, кв. 12. **Владиміру Павловичу Козакевичу.** ср30-36Р2894

После — окончательная — **пожара Ликвидація** всѣхъ аптекарскихъ парфюмерн. и пр. товаровъ въ Аптекарскомъ магазинѣ. Думская площадь, 4. Обратите вниманіе на полотн. вывѣски. * 4-24 Р9970

УДАЛЕНІЕ ВОЛОСЪ Депиляторій Д-ра ТОМСОНА въ порошкѣ. Лучшее совершенно безвредное средство для немедленнаго удаленія волосъ на мѣстахъ, гдѣ они нежелательны. Продажа во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ. Цѣна коробки 1 руб. 60 коп. Для защиты отъ подделокъ на каждой коробкѣ депиляторія Д-ра ТОМСОНА отпечатанъ красной краской изображенный здѣсь ярлыкъ.
Seul fabricant du véritable „Dépilatoire en poudre sans odeur du Dr. Thomson“: Otto Knop, Berlin SW. 61 Tempelhofer Ufer 5. PARIS, LONDON.
•9-12 Р1353

ЧАРУЮЩЕЕ ВПЕЧАТЛѢНІЕ! ОДЕКОЛОНЪ, Духи **ЛИЛА-ФЛЕРИ** Э. БОДЛО и К°. МОСКВА. •16-21Р1804

Французско-Итальянская финансовая группа вложила-бы значительные капиталы на промышленныя и рудопр. предпріятія и капиталы, приносящіе вѣрный доходъ на прима-ипотеки, начиная отъ 4%. Всякое предложеніе провѣряютъ за свой счетъ. Ближайшія свѣдѣнія черезъ: Postfach № 1456, Centrale, Генуя, Genova, (ИТАЛІЯ). Р10212

Стекло оконное, алмазы, **багетъ** для рамъ, картины, гравюры, терракот. фигурки. зеркала, Дмитріевская улица, № 12 (Еврейскій базаръ). Магазинъ А. Гуляницкой. ср18-25 Р2861

56 пробы 92 вѣнчальныхъ **КОЛЕЦЪ** отъ 3 р. 50 к. до 100 руб. пара предлагаетъ въ громадномъ выборѣ складъ ЧАСОВЪ и драгоцѣнност. **К. С. РОГИНСКАГО.** 89. Александровская, 89. Телефонъ 20—95. ср70-100 1876

Московскій магазинъ мѣховыхъ товаровъ **В. С. ПОПОВА.** Кіевъ, Михайловская, № 11. Полученъ большой выборъ всевозможныхъ **мѣховыхъ товаровъ.** Готовыя мѣховыя **Горжетки и муфты.** При магазинѣ собственная мастерская. ◆ Подборка, окраска и выдѣлка производится подъ личнымъ наблюденіемъ. срвс2-10 Р10156

Пишущая машина „КОНТИНЕНТАЛЬ“ самая лучшая машина настоящаго времени, отличается простой и прочной конструкціей и снабжена всѣми новѣйшими усовершенствованіями, которыхъ другія машины не имѣютъ. Удостоена на всемірной выставкѣ въ Брюсселѣ 1910 г. и въ Туринѣ 1911 г. высшей награды Grand Prix. Громадный успѣхъ всюду. Главный представитель для Кіевской, Волынской, Подольской и Черниговской губерній **ЭРНСТЪ ТОРКЛЕРЪ,** Кіевъ, Крещатикъ, 20. Прейсъ-куранты высылаются по требованію безплатно. ср 22-100 Р4526

Валеные САПОГИ Въ пользу здоровья и экономіи выписывайте изъ нашего фабричнаго склада **изящные валеные сапоги** изъ чистой, самородной, самой прочнѣйшей поярковой шерсти. Сапоги обработаны въ самомъ красивомъ и элегантномъ вкусѣ, очень прочны и пріятно теплы. Необходимы каждому. Цѣна за пару мужскихъ 2 р., дамск. — 1 р. 60 коп., дѣтск. — 1 р. За пересылку присч. 45 к., въ Сиб. — 85 к. При выпискѣ 6 паръ прилагается къ каждой парѣ изящныя, элегантныя перчатки безплатно. Непонрав. принимается обратно. Голенища мужскихъ сапогъ отъ 10-ти до 15-ти вершк., выс. наложен. плат. Адресъ: г. Бѣлостокъ, фабричный складъ **Т-ва „Волга“** № 510. 3№2-3Р10087

Объявленіе.

Начальникъ Кіевскаго почтово-телеграфнаго округа приглашаетъ желающихъ взять поставку телеграфныхъ дубовыхъ столбовъ рубки съ 15 декабря сего года по 15 марта 1914 года: а) 3,5 саж. при 3,5 верш. въ верхнемъ отрубѣ 6861; б) 4 с. х 4 в. 1517; в) 5 с. х 5 в. 135; г) 5 с. х 4,5 в. —2; д) 6 с. х 6 в. —2, съ доставкой на складочные пункты.

Свѣдѣнія о складочныхъ пунктахъ можно получить въ управленіи округа, Б.-Житомірская, № 34, съ 10 час. утра до 3 часовъ дня въ дни неприсутственные.

Крайній срокъ подачи заявленій съ обозначеніемъ цѣнъ и представленіемъ 10% залога съ суммы подряда 24 октября 1913 года. 1-2 Р10296

МЕДЪ чистый пчелиный, **медовые напитки и пряники**, принадлежности пчеловодства продаетъ магазинъ Кіевскаго Центральн. Общ. Пчеловодства. Б.-Житомирская, № 6. вср7-25Р9343

НИЧТО НЕ МОЖЕТЪ СРАВНИТЬСЯ съ **PASTILLES VALDA** (Лепешками Вальда) для предупрежденія или излеченія болѣзней горла, охриплости, простуды, насморка, гриппа, инфлуенцы, катарровъ, бронхитовъ, астмы, эмфиземы и т. п.
НО ПРЕЖДЕ ВСЕГО ТРЕБУЙТЕ, ПРОСИТЕ во всѣхъ аптекахъ и аптекарскихъ магазинахъ НАСТОЯЩІЯ **PASTILLES VALDA** (Лепешки Вальда) въ коробкахъ съ красной бандеролью, снабженныхъ именемъ VALDA. Цѣна 1 рубль.
Р9516

Модно-мануфактурные магазины Торговаго Дома **Бр. Н. и М. Лепейко и К°.** 1) Крещатикъ № 40. Телеф. № 26-65. 2) Львовская № 4. Телеф. № 22-42. **Къ осеннему и зимнему сезонамъ** получены въ роскошномъ выборѣ **послѣднія новости** лучшихъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ, а также **ФОРМЫ** всѣхъ учебныхъ заведеній. ◆ Цѣны безъ запроса. ◆ срвс74-100Р9540

Плодовый Питомникъ и Садоводство **Виктора Θедоровича ВАЙДИНГЕРА,** Кіевъ, Лукьяновка. Предлагаетъ въ громадномъ количествѣ самаго высшаго качества фруктовыя деревья и ягодные кустарники. **Большой запасъ карликовыхъ** деревьевъ въ всевозможныхъ формахъ. **Розы** огромный запасъ, какъ кустовыхъ, такъ и штамбовыхъ. Фирма экспонируетъ на Всероссійской выставкѣ въ Кіевѣ образцами плодовыхъ деревьевъ, а также и устроенъ любительскій форменный садъ изъ всевозможныхъ искусственныхъ формъ. ◆ Каталоги безплатно. ◆ к77-100Р992

Лучшіе въ мірѣ двигатели „Отто Дейтцъ“ Т-во **О. Ф. ШМИДТЪ и К°** Кіевъ, Николаевская, 6. **Двигатель въ 50 силъ** демонстрируется **на выставкѣ въ горномъ отдѣлѣ.** срвс 8-10 Р9146

Фабричный складъ высоко-сортныхъ Ярославской фабрики **МАСЛЯНЫХЪ КРАСОКЪ Н. А. ВАХРАМѢЕВА,** Московскихъ фабрикъ Бр. Мамонтовыхъ и Бр. Банниковыхъ. Единственная продажа въ Кіевѣ Варенаго масла (высокой доброты) рижской маслобойни К. Х. Шмидта. Обои новѣйшихъ стильныхъ рисунковъ. Лампадное масло № 000 (безъ копоти и запаха). Всѣ краски безъ малѣйшей примѣси суррогатовъ!!! Товаръ доставляется на домъ и высылается въ провинцію по первому требованію. Кіевъ, Б.-Васильков., № 51, рядомъ съ Троицкою церк. Съ почтеніемъ М. Л. Паславскій. срптвс48-100 Р614

КАРБОЛИНЕУМЪ „АВЕНАРІУСЪ“ для предохраненія дерева отъ гніенія, химическаго завода В. А. Шумахеръ. Представительство и складъ: Инжен.-техн. **М. Г. Клигманъ,** Кіевъ, Александровская ул., № 45 (прот. Шато). Телефонъ 13-24. ◆ Представительство и складъ: Кровельно-изоляціоннаго матеріала „Рубероидъ“ и **Пробковыхъ** изоляціонныхъ матеріаловъ. Завѣд. изоляц. отд. инж.-техн. И. С. Гузинъ. ср17-100Р8239

ТОРГИ.

130-й Херсонскій пѣхотный полкъ вызываетъ лицъ, желающихъ **взять подрядъ на поставку полку** для довольствія нижнихъ чиновъ **мяса и свиного сала съ 1 января** 1914 года **по 1-е января** 1915 года.

Торги, изустные и посредствомъ запечатанныхъ объявленій, **будутъ производиться 12 октября** сего года **въ штабѣ полка** (Кіевъ, Бульварно-Кудрявская, № 11) съ 10 часовъ утра, безъ переторжки. Лица, желающія торговаться, обязаны представить установленныя свидѣтельства на право торговли, удостовѣренія отъ полиціи о благонадежности и залоги въ размѣрѣ: на поставку мяса 6500 рублей и на поставку сала 500 рублей. Кондиціи можно разсматривать въ штабѣ полка ежедневно, кромѣ праздниковъ отъ 9 часовъ утра до 2 часовъ дня. 2-3 Р10235

Въ модно-мануфактурно-суконномъ магазинѣ подъ фирмой **КОТЛЯРОВЪ и ЧЕРНОГОЛОВКИНЪ** КІЕВЪ, КРЕЩАТИКЪ, № 36. **Получены къ зимнему сезону послѣднія новости** шелковыхъ, шерстяныхъ суконныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ. **Роскошные сорта мѣховыхъ товаровъ:** соболя, куница, лисица, каракуль и скунсъ ПОСЛѢДНИХЪ МОДЕЛЕЙ, горжетки и муфты. Пріемъ заказовъ на мѣховой товаръ. **Цѣны безъ запроса и безъ скидки.** вссрб-100Р8074

Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.